

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“)

Název veřejné zakázky:

„Regenerace sídliště Šalamouna – 5A etapa“

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
IČ 008 45 451
nám. Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava – Moravská Ostrava

1) PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavby „Regenerace sídliště Šalamouna – 5A etapa“ v katastrálním území Moravská Ostrava, která zahrnuje regeneraci a modernizaci části panelového sídliště, tj. rekonstrukci části území sídliště vymezeného ulicemi Zelená, Nedbalova, Hornická a spojnicí mezi ulicemi Hornická a Zelená, k.ú. Moravská Ostrava. Budou provedeny nové povrchy vozovky, chodníků, parkovacích stání, vybudování nových parkovacích stání, úpravy veřejného osvětlení, sadové úpravy, hřiště, městský mobiliář. Stavba bude realizována včetně odvodnění a ochrany stávajících inženýrských sítí, úpravy okolních travnatých ploch a vzrostlé zeleně. Stavba je na pozemcích parc.č. 2635/4, 2641/85, 2674/3, 2674/19, 2684/2, 2684/9, 2889/1, 2889/5, 2889/14, 2889/18, 3625/5, k.ú. Moravská Ostrava.

2) CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

8 633 939,47,- Kč bez DPH

3) DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení.

4) VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY VČ. ODŮVODNĚNÍ

Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka uchazeče **JANKOSTAV s.r.o., Štěpaňákova 31/714, 719 00 Ostrava – Kunčice, IČ 258 55 581**, a to na základě hodnotícího kritéria

nejnižší nabídková cena bez DPH, přičemž tento uchazeč předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

5) PLNĚNÍ PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELŮ

Prostřednictvím subdodavatele bude plněna tato část veřejné zakázky:

- Úprava venkovního osvětlení

6) UCHAZEČI

	Identifikace uchazeče	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
1.	JANKOSTAV s.r.o. Štěpaňákova 714/31, 719 00 Ostrava – Kunčice, IČ 258 55 581	8 633 939,47,-
2.	BYSTRON Group a.s. Chopinova 576/1, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČ 278 00 466	10 102 817,28,-
3.	EUROVIA CS, a.s. Národní 138/10, 110 00 Praha IČ 452 74 924	10 209 689,93,-
4.	COLAS CZ, a.s. Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha IČ 261 77 005	10 388 170,95,-
5.	OSTRAVSKÉ STAVBY a.s. Karolíny Světlé 958/11, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČ 646 10 225	10 390 146,42,-
6.	SEIDMOS Construction s.r.o. Lhotka 1, 743 01 Bílovec IČ 021 00 061	10 483 413,16,-
7.	STRABAG a.s., odštěpný závod Ostrava Polanecká 827, 721 08 Ostrava – Svinov IČ 608 38 744	10 532 483,30,-
8.	HORSTAV Olomouc, spol. s r.o. Tovární 1129/41 A, 772 00 Olomouc IČ 451 95 706	10 944 562,78,-
9.	SWIETELSKÝ stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA Jahodová 60, 620 00 Brno IČ 480 35 599	11 445 259,31,-
10.	SATES MORAVA spol. s r.o. Železničního vojska 1386, 757 01 Valašské Meziříčí IČ 607 75 530	11 930 567,02,-

11.	Porr a.s., odštěpný závod - Morava Skály 870, 763 62 Tlumačov IČ 430 05 560	12 108 962,61,-
12.	KARETA s.r.o. Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál IČ 623 60 213	12 462 798,19,-
13.	JAROMÍR MIČULKA Dolní 160/34, 700 30 Ostrava – Zábřeh IČ 154 95 892	12 778 166,85,-
14.	ALPINE Bau CZ a.s. Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí IČ 026 04 795	13 859 127,29,-

7) VYLOUČENÍ UCHAZEČI VČ. ODŮVODNĚNÍ

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni tito uchazeči:

- **KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál, IČ 623 60 213**
- **JAROMÍR MIČULKA, Dolní 160/34, 700 30 Ostrava – Zábřeh, IČ 154 95 892**
- **SATES MORAVA spol. s r.o., Železničního vojska 1386, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ 607 75 530**

Uchazeč KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál, IČ 623 60 213

Uchazeč doložil v souladu s čl. V. odst. 5.1 bod 5.1.3 zadávací dokumentace nabídkovou cenu oceněným položkovým rozpočtem. V soupisu prací „Ostatní a vedlejší náklady“ však u všech položek chybí uvedení množství, jednotkové ceny a ceny celkem. Uchazeč tak předložil nabídku, která je v rozporu s čl. VI. odst. 6.1 bod 6.1.2 zadávací dokumentace, dle kterého je uchazeč povinen k návrhu smlouvy o dílo přiložit podepsaný a oceněný položkový rozpočet díla dle slepého rozpočtu tvořícího součást projektové dokumentace, který bude zahrnovat veškeré náklady uchazeče spojené s realizací veřejné zakázky, přičemž uchazeč je povinen dodržet úplnost položkového rozpočtu dle slepého rozpočtu poskytnutého zadavatelem a nesoulad mezi slepým rozpočtem a oceněným rozpočtem uchazeče (např. scházející nebo neoceněná položka) může být důvodem pro vyřazení nabídky ze zadávacího řízení. Uchazeči tedy v soupisu prací „Ostatní a vedlejší náklady“ zcela schází ocenění jednotlivých položek a uchazeč tak nesplnil povinnost předložit oceněný položkový rozpočet.

Uchazeč JAROMÍR MIČULKA, Dolní 160/34, 700 30 Ostrava – Zábřeh, IČ 154 95 892

Uchazeč doložil v souladu s čl. V. odst. 5.1 bod 5.1.3 zadávací dokumentace nabídkovou cenu oceněným položkovým rozpočtem. V nabídce však schází soupis prací objektu SO 04 – Úprava inženýrských sítí. Jestliže uchazeči v nabídce schází soupis prací jednoho objektu, tak uchazeč nesplnil povinnost dodržet úplnost položkového rozpočtu a z nabídky uchazeče není zřejmé, zda nabídková cena zahrnuje veškeré náklady dodavatele nutné k realizaci předmětu veřejné zakázky.

Dále uchazeč v soupisu prací objektu SO 01 – Sadové úpravy nerespektoval upřesnění rozpočtu provedené na základě dodatečné informace č. 3 poskytnuté zadavatelem. U položky č. 1 - Odstranění dřevin je uvedena měrná jednotka „kus“, přičemž správnou jednotkou má být „soubor“ a jako množství celkem je uvedeno „10“, přičemž správným množstvím má být „1“. U položky č. 9 je uvedeno množství „131“, přičemž správným množstvím je „128“. Uchazeč tak předložil nabídku, která je v rozporu s čl. V. odst. 5.1 bod 5.1.4 zadávací dokumentace, dle kterého v případě, že zadavatel upřesní na základě žádostí uchazečů nebo z vlastního rozhodnutí slepý rozpočet formou doplnění položek nebo vyloučením položek, je uchazeč povinen tuto změnu oznámenou v zákonné lhůtě zahrnout, příp. vyjmout ze svých položkových rozpočtů a zároveň v rozporu s čl. VI. odst. 6.1 bod 6.1.2 zadávací dokumentace, dle kterého je uchazeč povinen k návrhu smlouvy o dílo přiložit podepsaný a oceněný položkový rozpočet díla dle slepého rozpočtu tvořícího součást projektové dokumentace, který bude zahrnovat veškeré náklady uchazeče spojené s realizací veřejné zakázky, přičemž uchazeč je povinen dodržet úplnost položkového rozpočtu dle slepého rozpočtu poskytnutého zadavatelem a nesoulad mezi slepým rozpočtem a oceněným rozpočtem uchazeče (např. scházející nebo neoceněná položka) může být důvodem pro vyřazení nabídky ze zadávacího řízení.

Uchazeč SATES MORAVA spol. s r.o., Železničního vojska 1386, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ 607 75 530

Uchazeč doložil v souladu s čl. V. odst. 5.1 bod 5.1.3 zadávací dokumentace nabídkovou cenu oceněným položkovým rozpočtem. V soupisu prací objektu SO 04 – Úprava inženýrských sítí však schází položka č. 6 D+M kanalizačních vpustí s plastovou mříží 500/500 mm. Uchazeč tak předložil nabídku, která je v rozporu s čl. VI. odst. 6.1 bod 6.1.2 zadávací dokumentace, dle kterého je uchazeč povinen k návrhu smlouvy o dílo přiložit podepsaný a oceněný položkový rozpočet díla dle slepého rozpočtu tvořícího součást projektové dokumentace, který bude zahrnovat veškeré náklady uchazeče spojené s realizací veřejné zakázky, přičemž uchazeč je povinen dodržet úplnost položkového rozpočtu dle slepého rozpočtu poskytnutého zadavatelem a nesoulad mezi slepým rozpočtem a oceněným rozpočtem uchazeče (např. scházející nebo neoceněná položka) může být důvodem pro vyřazení nabídky ze zadávacího řízení. Jestliže uchazeči v oceněném položkovém rozpočtu schází jedna položka, tak uchazeč nesplnil povinnost dodržet úplnost položkového rozpočtu a nabídková cena uchazeče nezahrnuje veškeré náklady dodavatele nutné k realizaci předmětu veřejné zakázky.

V Ostravě dne 10. 5. 2016

Ing. Jiří Vozňák
vedoucí odboru investic a místního hospodářství