

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/24800/18/OSŘP1/Hum

Sp. zn.: S-MOaP/69280/17

Č. : R 62/18

Vyřizuje: Ing. arch. Petra Humpolcová

Telefon.: 599 442 900

Fax: 599 442 993

E-mail: phumpolcova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava
Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
doručeno prostřednictvím
Lenka Jerakasová
Marie Majerové 1697/11
708 00 Ostrava

Datum: 12.4.2018

Rozhodnutí stavební povolení

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění do 31.12.2017 (dále jen "stavební zákon") žádost o stavební povolení, kterou dne 23.10.2017 podalo **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava**, které zastupuje **Lenka Jerakasová, IČO 63307111, nar. 10.10.1967, Marie Majerové 1697/11, 708 00 Ostrava** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění

stavební povolení

na stavbu: „**Vybudování plynové kotelny pro dům č. p. 215, ul. Žofie Podlipské 3, č. p. 317, ul. Žofie Podlipské 3a, č. p. 315, ul. Na Náhonu 8 a dům č. p. 232, ul. Na Náhonu 10, na pozemcích parc. č. st. 1099, 1100, 1098 a 1097 v katastrálním území Přívoz**“ (dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

Předmětem stavebních úprav je vybudování nové centrální plynové kotelny v půdních prostorech jednotlivých bytových domů č. p. 315 v ulici Na Náhonu 8, č. p. 232 v ulici Na Náhonu 10 a č. p. 215 v ulici Žofie Podlipské 3.

V objektu č. p. 315 se jedná o místnost půdorysných rozměrů 2,9 m x 2,5 m, ve které budou osazeny dva plynové závěsné kotle o jmenovitém výkonu 48,9 kW a dva zásobníkové ohříváče vody o objemu 200 l.

V objektu č. p. 232 se jedná o místnost půdorysných rozměrů 2,7 m x 2,5 m, ve které budou osazeny dva plynové závěsné kotle o jmenovitém výkonu 5,4 – 35 kW a dva zásobníkové ohříváče vody o objemu 200 l.

V objektu č. p. 215 bude vybudována technická místnost, která bude sloužit i pro vedlejší objekt č. p. 317. V místnosti půdorysných rozměrů 3,27 m x 2,2 m budou osazeny dva plynové závěsné kotle o jmenovitém výkonu 48,9 kW a dva zásobníkové ohříváče vody o objemu 200 l.

Přívod spalovacího vzduchu do technických místností bude zajištěn koaxiálním potrubím z venkovního prostoru, odkouření kotlů bude vyvedeno přes střešní konstrukci do volného venkovního prostoru.

Podlahu ve všech kotelnách bude tvořit roznašecí deska z betonu C25/30 s vloženou svařovanou kari sítí Ø 6/6 oka 100/100, která bude uložena vždy nad stropními vaznými trámy celou plochou včetně překrytí. Podlahy budou vyspádovány k podlahovým vpustem. Stropy a stěny budou provedeny jako dřevěné tesařské konstrukce z hranolů a fošen, vnitřní a venkovní opláštění místností bude z protipožárních sádrokartonových desek s vloženou izolací z minerální vlny. Vstupní dveře budou ocelové, zárubeň lisovaná.

Ostatní podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace nazvané „Vybudování plynové kotelny pro dům Ž. Podlipské 215/3, 317/3a, Na Náhonu 335/14, 232/10“, kterou autorizovala Ing. Jana Gerčáková (ČKAIT 1100987), ze září 2017.

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „Vybudování plynové kotelny pro dům Ž. Podlipské 215/3, 317/3a, Na Náhonu 335/14, 232/10“, bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, kterou autorizovala Ing. Jana Gerčáková (ČKAIT 1100987), z října 2017.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude dodáno stavebnímu úřadu před započítím prací na stavbě.
3. Budou dodrženy podmínky uvedené v požárně bezpečnostním řešení stavby autorizovaném Ing. Jasněnou Bučkovou (ČKAIT 1102590) ze září 2017.
4. V případě navrhovaných sádrokartonových požárně dělících konstrukcí musí tyto provést odborná firma, která při závěrečné kontrolní prohlídce předloží certifikát výrobce konkrétního sádrokartonového systému o zaškolení a přezkoušení a dále konkrétní prohlášení o provedené práci.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
6. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - dokončení stavby
7. Stavba bude dokončena do 31.12.2020.

Podmínky pro užívání stavby:

1. Před uvedením do provozu bude předložen Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě protokol z měření hluku s vyhodnocením dodržování povinností vyplývajících z § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle § 11 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
2. Stavebnímu úřadu budou předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.
3. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
4. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 23.10.2017 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, označenou v projektové dokumentaci „Vybudování plynové kotelny pro dům Ž. Podlipské 215/3, 317/3a, Na Náhonu 335/14, 232/10“, kterou autorizovala Ing. Jana Gerčáková (ČKAIT 1100987) v září 2017. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Jelikož žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 15.11.2017, č.j. MOaP/74115/17/OSŘP1/Hum vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo usnesením ze dne 15.11.2017 č.j. MOaP/74151/17/OSŘP1/Hum, přerušeno. Následně stavebník doložil část požadovaných podkladů a požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti do 12.2.2018 a to opatřením ze dne 31.1.2018, pod č.j. MOaP/08416/18. Dne 9.2.2018 požádal stavebník opětovně o prodloužení lhůty do 23.2.2018. Žádost byla doplněna dne 14.2.2018.

Navržené opravy omítek, obkladů, dlažeb a zdravotnických rozvodů, které jsou součástí předložené projektové dokumentace, nevyžadují dle § 103 odst. 1 písm. c) a písm. d) stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a to před vydáním rozhodnutí ve věci (§ 36 odst. 3 správního řádu). Tato možnost byla účastníkům řízení dána oznámením ze dne 16.3.2018, č.j. MOaP/19067/18/OSŘP1/Hum. Možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí nikdo z účastníků nevyužil.

K navrženým stavbám je zajištěn příjezd po ulici Na Náhonu a po ulici Žofie Podlipské. Stavba bude napojena na síť technické infrastruktury.

Projektová dokumentace a další doklady doložené k žádosti o stavební povolení vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad se současně zabýval zhodnocením účinků budoucího užívání stavby. Užíváním stavby nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba bude nacházet. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.. Pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že navrženými stavebními úpravami nedojde k narušení kvality, ani hodnot daného území.

Zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) v ust. § 16 odst. 7) stanoví, že „Právnícká a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.“. Pro posouzení otázky, zda má právnícká nebo fyzická osoba prokazovat energetickým posudkem přijatelnost, je třeba uvést, co je onou změnou dokončené stavby. Zákon o ochraně ovzduší nedefinuje pojem změna dokončené stavby, na rozdíl od zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), který

změnu dokončené stavby definuje jako nástavbu, přístavbu a stavební úpravu. Změnu stavby, definovanou stavebním zákonem, je tak třeba chápat vždy nejen ve vztahu k její definici, ale také s ohledem na speciální právní předpis (vůči stavebnímu zákonu), ve kterém je použit. Ze smyslu zákona o ochraně ovzduší je zcela zřejmé, že změnou dokončené stavby nebyla myšlena například úprava dispozice bytu či zateplení. Naopak ze smyslu zákona o ochraně ovzduší je zřejmé, že změnou dokončené stavby (tak jak je tento pojem užit ve spojení s ust. § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší) jsou změny ve způsobu vytápění, tedy ve změně topného média (z elektřiny na plyn, z plynu na tuhá paliva, a podobně), nikoliv parametrické úpravy stávajícího stacionárního zdroje (např. výměna stávajícího plynového kotle za nový, nebo sdružení několika stávajících kotlů do jednoho výkonnějšího kotle, bez změny topného média). To však nezabývá žadatele o takovou parametrickou změnu stacionárního zdroje povinností zajistit stanovisko orgánu ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, jelikož dochází k úpravě stacionárního zdroje znečištění.

Stavebník tuto povinnost splnil, k žádosti o vydání stavebního povolení bylo doloženo kladné stanovisko Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/434488/17/OŽP/DP ze dne 6.11.2017.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím provedením a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, č.j. SMO/434488/17/OŽP/DP ze dne 6.11.2017
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-11934-2/2017 ze dne 1.11.2017
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 58252/2017/HOK/OV ze dne 4.12.2017

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Jedná se o podmínku pro provedení stavby č. 3 a č. 4 výroku rozhodnutí, vyplývající ze stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-11934-2/2017 ze dne 1.11.2017.

Podmínky provedení stavby č. 5 – č. 7 výroku rozhodnutí a podmínky pro užívání stavby č. 3 a č. 4 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s ustanovením § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Podle ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona je vlastník stavby povinen k žádosti o stavební povolení připojit „projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část“. V této dokumentaci, jejíž obsahové náležitosti stanovuje prováděcí právní předpis, a to vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, jsou uvedeny skutečnosti týkající se způsobu provedení stavby a současně údaje o dodržení obecně technických požadavků na stavby a požadavků dotčených orgánů. Vlastník stavby je tedy povinen předmětnou stavbu provést v souladu s projektovou dokumentací tak, jak byla stavebnímu úřadu předložena v rámci projednání stavby ve stavebním řízení. Z tohoto důvodu stavební úřad stanovil podmínku pro provedení stavby č. 1 výroku tohoto rozhodnutí.

Podmínkou pro provedení stavby č. 2 výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil povinnost provedení stavby stavebním podnikatelem a současně povinnost, stavebnímu úřadu oznámit název a sídlo stavebního podnikatele, který bude předmětnou stavbu provádět, a to před samotným zahájením prací tak, jak ukládá § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona. Stavebním podnikatelem se rozumí ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2

písm. b) stavebního zákona osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů {zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů}. Ačkoli popsany požadavek (myšleno povinnost vlastníka stavby zajistit provádění stavby stavebním podnikatelem) vyplývá přímo z platné právní úpravy, tedy stavebního zákona a jak dále stavební úřad uvádí, nebyly do podmínek tohoto rozhodnutí zahrnuty podmínky vyplývající přímo z platné právní úpravy, stavební úřad přesto tuto podmínku stanovil z důvodu návaznosti na druhou část podmínky ukládající povinnost oznámit základní údaje stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a to v souladu s ustanovením § 18c odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Podmínku pro užívání stavby č. 1 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad na základě závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 58252/2017/HOK/OV ze dne 4.12.2017.

Podmínku pro užívání stavby č. 2 a 3 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Podmínky pro užívání stavby č. 4 výroku tohoto rozhodnutí byly stanoveny s ohledem na ustanovení § 119 odst. 1 stavebního zákona i přes to, že jejich plnění přímo vyplývá ze stavebního zákona.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s §109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich. Stavební úřad dospěl k závěru, že realizaci předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, ani toho, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že realizaci předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka sousedního pozemku nebo stavby na něm, ani toho, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu.

Stavební úřad posoudil v souladu s § 109 písm. g) stavebního zákona účast osob ve stavebním řízení, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis takto: občanskému sdružení svědčí účastenství podle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon 114/1992 Sb."), pouze v takovém správním řízení, jež je způsobilé zasáhnout zájmy vymezené v § 2 odst. 1 zákona 114/1992 Sb. Účast občanských sdružení ve správních řízeních nelze vykládat natolik široce, že by se vztahovala na řízení, jež mohou zasáhnout jakoukoliv složku životního prostředí, nýbrž toliko složky životního prostředí chráněné zákonem o ochraně přírody (viz také rozsudek NSS 3 As 8/2005-118). Navrženou stavbou ani její změnou, spočívající ve vybudování plynové kotelny v podkroví domu, nedojde k naplnění předpokladů určujících ochranu přírody a krajiny dle § 2 zákona 114/1992 Sb. Jelikož záměrem stavby tedy nejsou dotčeny zájmy chráněné podle zákona 114/1992 Sb., stavební úřad nevymezil podle ustanovení § 109 písm. g) stavebního zákona spolky AOPK z.s., IČO 01919423 a Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., IČO 22876898, které podle ustanovení § 70 zákona 114/1992 Sb. podaly u zdejšího správního orgánu žádost o informování o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona 114/1992 Sb. jako účastníci řízení, ani žádné další osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Do podmínek stavebního povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů, nebo vyplývají ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu uvádí tyto účastníky řízení:

- Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Dne 1.1.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který v § 190 odst. 1 stanoví, že řízení zahájení přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Z tohoto důvodu stavební úřad v řízení postupoval dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2017.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Těleso silnice a chodníku nebude znečišťováno a poškozováno. Stroje a zařízení, která mohou poškození způsobit je zakázáno používat. Bude zajištěno pravidelné čištění všech přilehlých zpevněných ploch od nečistot způsobených staveništní dopravou a stavební činností.

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností i provozní musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.

S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Po celou dobu stavby bude zachován bezpečný a bezkolizní průchod chodců.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0.

Případné změny v projektové dokumentaci nazvané „Vybudování plynové kotelny pro dům Na Náhonu 335/14“, kterou autorizovala Ing. Jana Gerčáková (ČKAJIT 1100987), v září 2017, nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá u zdejšího stavebního úřadu na předepsaném formuláři – příloha č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky stavebního povolení platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Ing. Jiří Kozelský, v.r.
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:


Ing. arch. Petra Humpolcová
referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci řízení

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, doručeno prostřednictvím:

Lenka Jerakasová, IDDS: vqyck26

místo podnikání: Marie Majerové č.p. 1697/11, Poruba, 708 00 Ostrava 8

dále obdrží

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/22341/18/OSŘP1/Hum

Sp. zn.: S-MOaP/69275/17

Č. : R 56/18

Vyřizuje: Ing. arch. Petra Humpolcová

Telefon.: 599 442 900

Fax: 599 442 993

E-mail: phumpolcova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava
 Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
 doručeno prostřednictvím
 Lenka Jerakasová
 Marie Majerové 1697/11
 708 00 Ostrava

Datum: 5.4.2018

Rozhodnutí

stavební povolení

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění do 31.12.2017 (dále jen "stavební zákon") žádost o stavební povolení, kterou dne 23.10.2017 podalo **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava**, které zastupuje **Lenka Jerakasová, IČO 63307111, nar. 10.10.1967, Marie Majerové 1697/11, 708 00 Ostrava** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění

stavební povolení

na stavbu: „**Vybudování plynové kotelny pro dům č. p. 335, Na Náhonu 14, parc. č. st. 1095 v katastrálním území Přívoz**“ (dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

Předmětem stavebních úprav je vybudování nové centrální plynové kotelny v půdních prostorech bytového domu č. p. 335 v ulici Na Náhonu 14, parc. č. st. 1095 v katastrálním území Přívoz.

Jedná se o místnost půdorysných rozměrů 2,5 m x 2,7 m, ve které budou osazeny dva plynové závěsné kotle o jmenovitém výkonu 5,4 – 35 kW a dva zásobníkové ohřívače vody o objemu 200 l. Přívod spalovacího vzduchu do technické místnosti bude zajištěn koaxiálním potrubím z venkovního prostoru, odkouření kotlů bude vyvedeno přes střešní konstrukci do volného venkovního prostoru.

Podlahu kotelny bude tvořit roznášecí deska z betonu C25/30 s vloženou svařovanou kari sítí Ø 6/6 oka 100/100, která bude uložena vždy nad stropními vaznými trámy celou plochou včetně překrytí. Podlaha bude

vyspádována k podlahové vpusti. Strop a stěny budou provedeny jako dřevěná tesařská konstrukce z hranolů a fošen, vnitřní a venkovní opláštění místnosti bude z protipožárních sádrokartonových desek s vloženou izolací z minerální vlny. Vstupní dveře budou ocelové, zárubeň lisovaná.

Ostatní podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace nazvané „Vybudování plynové kotelny pro dům Na Náhonu 335/14“, kterou autorizovala Ing. Jana Gerčáková (ČKAIT 1100987), ze září 2017.

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „Vybudování plynové kotelny pro dům Na Náhonu 335/14“, bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, kterou autorizovala Ing. Jana Gerčáková (ČKAIT 1100987), z října 2017.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude dodáno stavebnímu úřadu před započítím prací na stavbě.
3. Budou dodrženy podmínky uvedené v požárně bezpečnostním řešení stavby autorizovaném Ing. Jasněnou Bučkovou (ČKAIT 1102590) ze září 2017.
4. V případě navrhovaných sádrokartonových požárně dělících konstrukcí musí tyto provést odborná firma, která při závěrečné kontrolní prohlídce předloží certifikát výrobce konkrétního sádrokartonového systému o zaškolení a přezkoušení a dále konkrétní prohlášení o provedené práci.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
6. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - dokončení stavby
7. Stavba bude dokončena do 31.12.2020.

Podmínky pro užívání stavby:

1. Před uvedením do provozu bude předložen Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě protokol z měření hluku s vyhodnocením dodržování povinností vyplývajících z § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle § 11 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
2. Stavebnímu úřadu budou předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.
3. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
4. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 23.10.2017 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, označenou v projektové dokumentaci „Vybudování plynové kotelny pro dům Na Náhonu 335/14“, kterou autorizovala Ing. Jana Gerčáková (ČKAIT 1100987) v září 2017. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Jelikož žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 13.11.2017, č.j. MOaP/73575/17/OSŘP1/Hum vyzván k doplnění žádosti a

řízení bylo usnesením ze dne 13.11.2017 č.j. MOaP/73657/17/OSŘP1/Hum, přerušeno. Následně stavebník doložil část požadovaných podkladů a požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti do 12.2.2018 a to opatřením ze dne 31.1.2018, pod č.j. MOaP/08415/18. Dne 6.2.2018 byla usnesením č.j. MOaP/09417/18/OSŘP1/Hum lhůta prodloužena do 12.2.2018. Dne 9.2.2018 požádal stavebník opětovně o prodloužení lhůty do 23.2.2018. Žádost byla doplněna dne 14.2.2018.

Navržené opravy omítek, obkladů, dlažeb a zdravotnických rozvodů, které jsou součástí předložené projektové dokumentace, nevyžadují dle § 103 odst. 1 písm. c) a písm. d) stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a to před vydáním rozhodnutí ve věci (§ 36 odst. 3 správního řádu). Tato možnost byla účastníkům řízení dána oznámením ze dne 16.3.2018, č.j. MOaP/14746/18/OSŘP1/Hum. Možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí nikdo z účastníků nevyužil.

K navržené stavbě je zajištěn příjezd po ulici Na Náhonu. Stavba bude napojena na síť technické infrastruktury.

Projektová dokumentace a další doklady doložené k žádosti o stavební povolení vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad se současně zabýval zhodnocením účinků budoucího užívání stavby. Užíváním stavby nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba bude nacházet. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.. Pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že navrženými stavebními úpravami nedojde k narušení kvality, ani hodnot daného území

Zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) v ust. § 16 odst. 7) stanoví, že „Právnická a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.“. Pro posouzení otázky, zda má právnická nebo fyzická osoba prokazovat energetickým posudkem přijatelnost, je třeba uvést, co je onou změnou dokončené stavby. Zákon o ochraně ovzduší nedefinuje pojem změna dokončené stavby, na rozdíl od zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), který změnu dokončené stavby definuje jako nástavbu, přístavbu a stavební úpravu. Změnu stavby, definovanou stavebním zákonem, je tak třeba chápat vždy nejen ve vztahu k její definici, ale také s ohledem na speciální právní předpis (vůči stavebnímu zákonu), ve kterém je použit. Ze smyslu zákona o ochraně ovzduší je zcela zřejmé, že změnou dokončené stavby nebyla myšlena například úprava dispozice bytu či zateplení. Naopak ze smyslu zákona o ochraně ovzduší je zřejmé, že změnou dokončené stavby (tak jak je tento pojem užit ve spojení s ust. § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší) jsou změny ve způsobu vytápění, tedy ve změně

topného média (z elektřiny na plyn, z plynu na tuhá paliva, a podobně), nikoliv parametrické úpravy stávajícího stacionárního zdroje (např. výměna stávajícího plynového kotle za nový, nebo sdružení několika stávajících kotlů do jednoho výkonnějšího kotle, bez změny topného média). To však nezavazuje žadatele o takovou parametrickou změnu stacionárního zdroje povinnost zajistit stanovisko orgánu ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, jelikož dochází k úpravě stacionárního zdroje znečištění.

Stavebník tuto povinnost splnil, k žádosti o vydání stavebního povolení bylo doloženo kladné stanovisko Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/434481/17/OŽP/Bey ze dne 29.11.2017.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím provedením a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, č.j. SMO/434481/17/OŽP/Bey ze dne 29.11.2017
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-11932-2/2017 ze dne 1.11.2017
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 58663/2017/HOK/OV ze dne 4.12.2017

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Jedná se o podmínku pro provedení stavby č. 3 a č. 4 výroku rozhodnutí, vyplývající ze stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-11932-2/2017 ze dne 1.11.2017.

Podmínky provedení stavby č. 5 – č. 7 výroku rozhodnutí a podmínky pro užívání stavby č. 3 a č. 4 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s ustanovením § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Podle ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona je vlastník stavby povinen k žádosti o stavební povolení připojit „projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část“. V této dokumentaci, jejíž obsahové náležitosti stanovuje prováděcí právní předpis, a to vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, jsou uvedeny skutečnosti týkající se způsobu provedení stavby a současně údaje o dodržení obecně technických požadavků na stavby a požadavků dotčených orgánů. Vlastník stavby je tedy povinen předmětnou stavbu provést v souladu s projektovou dokumentací tak, jak byla stavebnímu úřadu předložena v rámci projednání stavby ve stavebním řízení. Z tohoto důvodu stavební úřad stanovil podmínku pro provedení stavby č. 1 výroku tohoto rozhodnutí.

Podmínkou pro provedení stavby č. 2 výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil povinnost provedení stavby stavebním podnikatelem a současně povinnost, stavebnímu úřadu oznámit název a sídlo stavebního podnikatele, který bude předmětnou stavbu provádět, a to před samotným zahájením prací tak, jak ukládá § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona. Stavebním podnikatelem se rozumí ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) stavebního zákona osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů {zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů}. Ačkoli popsany požadavek (myšleno povinnost vlastníka stavby zajistit provádění stavby stavebním podnikatelem) vyplývá přímo z platné právní úpravy, tedy stavebního zákona a jak dále stavební úřad uvádí, nebyly do podmínek tohoto rozhodnutí zahrnuty podmínky vyplývající přímo z platné právní úpravy, stavební úřad přesto tuto podmínku stanovil z důvodu

návaznosti na druhou část podmínky ukládající povinnost oznámit základní údaje stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a to v souladu s ustanovením § 18c odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Podmínku pro užívání stavby č. 1 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad na základě závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 56663/2017/HOK/OV ze dne 4.12.2017.

Podmínku pro užívání stavby č. 2 a 3 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Podmínky pro užívání stavby č. 4 výroku tohoto rozhodnutí byly stanoveny s ohledem na ustanovení § 119 odst. 1 stavebního zákona i přes to, že jejich plnění přímo vyplývá ze stavebního zákona.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s § 109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich. Stavební úřad dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, ani toho, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka sousedního pozemku nebo stavby na něm, ani toho, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu.

Stavební úřad posoudil v souladu s § 109 písm. g) stavebního zákona účast osob ve stavebním řízení, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis takto: občanskému sdružení svědčí účastenství podle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon 114/1992 Sb."), pouze v takovém správním řízení, jež je způsobilé zasáhnout zájmy vymezené v § 2 odst. 1 zákona 114/1992 Sb. Účast občanských sdružení ve správních řízeních nelze vykládat natolik široce, že by se vztahovala na řízení, jež mohou zasáhnout jakoukoliv složku životního prostředí, nýbrž toliko složky životního prostředí chráněné zákonem o ochraně přírody (viz také rozsudek NSS 3 As 8/2005-118). Navrženou stavbou ani její změnou, spočívající ve vybudování plynové kotelny v podkroví domu, nedojde k naplnění předpokladů určujících ochranu přírody a krajiny dle § 2 zákona 114/1992 Sb. Jelikož záměrem stavby tedy nejsou dotčeny zájmy chráněné podle zákona 114/1992 Sb., stavební úřad nevymezil podle ustanovení § 109 písm. g) stavebního zákona spolky AOPK z.s., IČO 01919423 a Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., IČO 22876898, které podle ustanovení § 70 zákona 114/1992 Sb. podaly u zdejšího správního orgánu žádost o informování o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona 114/1992 Sb. jako účastníky řízení, ani žádné další osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Do podmínek stavebního povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů, nebo vyplývají ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu uvádí tyto účastníky řízení:

- Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Dne 1.1.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který v § 190 odst. 1 stanoví, že řízení zahájení přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Z tohoto důvodu stavební úřad v řízení postupoval dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2017.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Těleso silnice a chodníku nebude znečišťováno a poškozováno. Stroje a zařízení, která mohou poškozením způsobit je zakázáno používat. Bude zajištěno pravidelné čištění všech přilehlých zpevněných ploch od nečistot způsobených staveništní dopravou a stavební činností.

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností i provozní musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.

S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Po celou dobu stavby bude zachován bezpečný a bezkolizní průchod chodců.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0.

Případné změny v projektové dokumentaci nazvané „Vybudování plynové kotelny pro dům Na Náhonu 335/14“, kterou autorizovala Ing. Jana Gerčáková (ČKAIT 1100987), v září 2017, nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá u zdejšího stavebního úřadu na předepsaném formuláři – příloha č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky stavebního povolení platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jiří Kozelský, v. r.
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:

Ing. arch. Petra Humpolcová
referent stavebního úřadu

č.j.: MOaP/22341/18/OSŘP1/Hum

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci řízení

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, doručeno prostřednictvím:

Lenka Jerakasová, IDDS: vqyck26

místo podnikání: Marie Majerové č.p. 1697/11, Poruba, 708 00 Ostrava 8

dále obdrží

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/26719/15/OSŘP1/Bu

Sp. zn.: S-MOaP/25493/15

Č. :

Vyřizuje: Ing. Tereza Budzelová

Telefon.: 599 442 968

Fax: 599 442 993

E-mail: tbudzelova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava, Městský obvod
Moravská Ostrava a Přívoz,
doručeno prostřednictvím:
INVIS spol. s r.o.
Hladnovská 11/1247
710 09 Ostrava

Datum: 5.5.2015

Sdělení

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, posoudil podle § 103 odst. 1 písm. c) stavebního zákona žádost o vyjádření, kterou dne 28.4.2015 podalo Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 6/555, 729 29 Ostrava, které zastupuje INVIS spol. s r.o., IČO 14616327, Hladnovská 11/1247, 710 09 Ostrava (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto posouzení sděluje, že: „**Udržovací práce na budově č.p. 315, ul. Na Náhonu 8, na pozemku parc.č.st. 1098 v k.ú. Přívoz** (dále jen "stavba") v rozsahu uvedeném v žádosti (výměna oken a doplnění větrání sociálního zařízení) **nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Toto sdělení platí za předpokladu, že se nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, stavba nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí a její provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost a nejedná se o stavbu, která je kulturní památkou.

Upozornění:

- Toto sdělení nenahrazuje rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, souhlas, posouzení, popřípadě jiné opatření dotčeného orgánu státní správy vyžadované zvláštním předpisem.
- Stavebník je povinen mimo jiné dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené (sousedy, apod.). Stavby prováděné svépomocí může stavebník provádět, pokud zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý.
- Případné zabránění veřejného prostranství musí být projednáno na odboru stavebního řádu a přestupků, zdejšího úřadu.

č.j.: MOaP/26719/15/OSŘP1/Bu

- Pokud stavba vyžaduje provedení zemních prací nebo terénních úprav, je stavebník povinen zjistit si informace o existenci podzemních staveb technické infrastruktury a zajistit jejich ochranu.

Ing. Tereza Budzelová
referent stavebního úřadu

Obdrží:

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
doručeno prostřednictvím: INVIS spol. s r.o., IDDS: a3ycr2v

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/27556/15/OSŘP1/Bu

Sp. zn.: S-MOaP/25493/15

Č. :

Vyřizuje: Ing. Tereza Budzelová

Telefon.: 599 442 968

Fax: 599 442 993

E-mail: tbudzelova@moap.ostrava.cz

Datum: 7.5.2015

Usnesení

poznamenané do spisu

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení §156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"),

opravuje vadu

v písemném vyhotovení sdělení, které vydal odbor stavebního řádu a přestupků, jako příslušný správní orgán dne 5.5.2015 pod č.j. MOaP/26719/15/OSŘP1/Bu,

takto:

původní text:

„Udržovací práce na budově č.p. 315, ul. Na Náhonu 8, na pozemku parc.č.st. 1098 v k.ú. Přívoz“

se opravuje textem:

„Udržovací práce na budově č.p. 315, ul. Na Náhonu 8, na pozemku parc.č.st. 1098 v k.ú. Přívoz, na budově č.p. 232, ul. Na Náhonu 10, na pozemku parc.č.st. 1097 v k.ú. Přívoz a na budově č.p. 335, ul. Na Náhonu 14, na pozemku parc.č.st. 1095 v k.ú. Přívoz“

Odůvodnění:

V písemném vyhotovení sdělení se vyskytla zřejmá nesprávnost – chyba v názvu sdělení. Správní orgán tímto usnesením ve smyslu § 156 správního řádu zřejmou nesprávnost opravil.

Usnesení, kterým byla oprava učiněna, a které bylo poznamenáno do spisu, se současně oznamuje dotčeným osobám.

Poučení účastníků:

Podle § 156 odst. 1 správního řádu se toto usnesení pouze poznamenává do spisu. Takové usnesení nabývá právní moci poznamenáním do spisu. Proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, se nelze podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolat.

„otisk úředního razítka“

Ing. Tereza Budzelová
referent stavebního úřadu

Na vědomí:

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz,
doručeno prostřednictvím: INVIS spol. s r.o., IDDS: a3ycr2v