

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/45563/18/OSŘP1/Hum

Sp. zn.: S-MOaP/13923/18

Č. : R 107/18

Vyřizuje: Ing. arch. Petra Humpolcová

Telefon.: 599 442 900

Fax: 599 442 993

E-mail: phumpolcova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava

Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
doručeno prostřednictvím

Lenka Jerakasová

Marie Majerové 1697/11

708 00 Ostrava

Datum: 9.7.2018

Rozhodnutí

Územní rozhodnutí

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 22.2.2018 podalo **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, nám. Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava**, které zastupuje **Lenka Jerakasová, IČO 63307111, Marie Majerová 1697/11, 708 00 Ostrava** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o umístění stavby

„Přípojky dešťové kanalizace pro bytové domy na ulici Žofie Podlipské 215/3 a 317/3a, na pozemcích parc. č. st. 1099, 1100 a parc. č. 931 v k. ú. Přívoz“ (dále jen "stavba").

Druh a účel umísťované stavby:

Jedná se o umístění kanalizačních přípojek pro napojení dešťových svodů z uliční části střech bytových domů v ulici Žofie Podlipské na přípojku jednotné kanalizace. Napojení bude provedeno do dvou připravených revizních šachtic. Jednotlivé přípojky budou provedeny z PVC trub DN 150. Potrubí bude uloženo do pískového lože tl. 100 mm a bude proveden pískový obsyp do výšky 300 mm nad horní hranu potrubí. Celková délka potrubí je cca 26 m.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. st. 1099, 1100 a parc. č. 931 v katastrálním území Přívoz. Podrobnosti jsou patrné z ověřených situačních výkresů – výkres č. C.2 – katastrální situační výkres v měřítku 1 : 1000 a výkres č. 202 B – situace v měřítku 1 : 500, které vypracovala Lenka Jerakasová - autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb (ČKAIT 1103467), v prosinci 2017.

Podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba, označená v dokumentaci „Rekonstrukce přípojek splaškové kanalizace pro bytové domy Žofie Podlipské 215/3, 317/3a – napojení dešťových svodů“, bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Zahájení stavby bude oznámeno 14 dnů předem a zástupci provozu kanalizační sítě budou přizváni k napojování domovní kanalizace na zařízení v provozování společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s.

Podmínky pro užívání stavby:

1. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
2. Kvalita vypouštěných odpadních vod musí odpovídat limitům kanalizačního řádu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava,

Odůvodnění:

Dne 22.2.2018 podal oznamovatel oznámení záměru umístit stavbu. Jelikož oznámení záměru nesplňovalo podmínky pro vydání územního souhlasu, stavební úřad usnesením ze dne 21.3.2018 pod č.j. MOaP/19845/18/OSŘP1/Hum rozhodl o provedení územního řízení. Oznámení záměru se považuje za žádost o vydání územního rozhodnutí. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad upustil od ústního jednání, protože mu poměry v místě stavby jsou dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby. Současně stavební úřad stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení oznámení ze dne 28.5.2018 č.j. MOaP/35933/18/OSŘP1/Hum mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Stavební úřad s ohledem na dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny, oznámením ze dne 4.6.2018, č. j. MOaP/37790/18/OSŘP1/Hum, sdělil zapsaným spolkům Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s. a AOPK z.s., které podaly žádosti o informování dle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 114/1992 Sb."), o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., že bylo zahájeno územní řízení týkající se umístění stavby.

Okruh účastníků řízení byl vymezen následovně:

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

- a) *žadatel*
Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
- b) *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn*
Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

- a) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*
Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
- b) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno*
ČEZ Distribuce, a. s.
Ostravské vodárny a kanalizace a. s.
GasNet, s.r.o.
Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) a dle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymezování okruhu účastníků územního řízení zkoumal vliv navržené stavby na její okolí a při stanovení jejich okruhu přihlížel k navrhovanému provozu stavby, stejně jako ke stavebně technickému řešení stavby samotné a jejímu vlivu na okolí.

Stanoviska sdělili:

- Ostravské vodárny a kanalizace a. s., č.j. 1.1/8025/779/18/Ku ze dne 7.2.2018
- GridServices, s.r.o., č.j. 5001653676 ze dne 31.1.2018
- ČEZ Distribuce, a.s. vyjádření ze dne 18.1.2018, zn.:0100861238
 - souhlas s předloženou dokumentací pro územní řízení – ze dne 26.4.2018, zn.:1098113159
- Telco Pro Services, a.s. vyjádření ze dne 18.1.2018, zn.:0200698736
- Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., ze dne 17.5.2018 č.j. 614967/18
- Magistrát města Ostravy - útvar hlavního architekta a stavebního řádu - KS 0572/2018 č.j. SMO/153894/18/ÚHAaSR/KOZ ze dne 2.5.2018
 - odbor ochrany životního prostředí, ze dne 25.4.2018

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a ověřil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení.

Stavební úřad ve smyslu ustanovení § 92 odst. 1 stavebního zákona stanovil podmínkou č. 1 pro umístění a provedení stavby uvedenou ve výroku tohoto rozhodnutí, že navrhovaná stavba bude umístěna v souladu s grafickou částí navrhovaného záměru žadatele, ze které je zřejmé umístění stavby na pozemku, tedy takové umístění, jaké bylo projednáno v rámci řízení o vydání územního rozhodnutí a k čemuž se i vyjadřovaly dotčené orgány a vlastníci veřejné technické infrastruktury. Uvedená grafická část, ověřená stavebním úřadem, je i nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Podmínku pro užívání stavby č. 1 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s § 92 stavebního zákona.

Do podmínek tohoto rozhodnutí byly zahrnuty mimo jiné i podmínky, které se vztahují k provádění stavby, neboť se jedná o umístění stavby, která dle § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. stavebního zákona, nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Podmínka pro umístění a provedení stavby č. 2 a podmínka pro užívání stavby č. 2 výroku tohoto rozhodnutí vyplývají z vyjádření Ostravských vodáren a kanalizací a.s., ze dne 7.2.2018.

Do podmínek územního rozhodnutí nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů, nebo vyplývají ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Z hledisek, uvedených v §90 stavebního zákona posoudil stavební úřad záměr žadatele takto:

Stavební úřad se v první řadě zabýval otázkou, zda předložená dokumentace a podklady doložené do spisu zn. S-MOaP/13923/18 dostatečnou měrou objasňují stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad tohoto rozhodnutí s právním řádem České republiky, stejně jako s ochranou práv nabytých v dobré víře a aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem. Stavební úřad dospěl k závěru, že spis zn. S-MOaP/13923/18 poskytuje dostatek informací a důkazů, prokazujících uvedené skutečnosti.

Stavební úřad tedy v řízení o vydání územního rozhodnutí navrhovanou stavbu posoudil z hledisek uvedených v ustanovení § 90 odst. 1 stavebního zákona a dospěl k následujícím závěrům:

Umístění stavby je v souladu:

- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje ustanovení § 96 stavebního zákona, to je základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje pozemků, doklady prokazující vlastnické nebo jiné právo žadatele k pozemku, na kterém má být stavba umístěna, posouzení záměru dotčenými orgány, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dokumentaci záměru. Součástí žádosti je jednoduchý technický popis záměru a situace dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Stavba je v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. – o technických požadavcích na stavby, v platném znění, vyhláškou č. 398/2009Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a dále je v souladu s obecnými požadavky na využívání území stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

Navrhovaná stavba neklade nové požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu.

- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

K umístění staveb byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy. Tato stanoviska jsou součástí spisového materiálu pod zn. S-MOaP/13923/18 vedeného odborem stavebního řádu a přestupků Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.

- **Magistrát města Ostravy** (dále jen „MMO“) **útvár hlavního architekta a stavebního řádu** vydal koordinované závazné stanovisko č. 0572/2018 č.j. SMO/153894/18/ÚHAaSŘ/KOZ ze dne 2.5.2018 obsahující stanovisko odboru ochrany životního prostředí:

MMO odbor ochrany životního prostředí -

z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, vydal kladné závazné stanovisko bez podmínek,

z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal v souladu s ust. § 65 tohoto zákona kladné závazné stanovisko bez podmínek,

z hlediska zákona č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001Sb., vydal kladné závazné stanovisko bez podmínek.

MMO Útvar hlavního architekta, jako orgán územního plánování – v rámci koordinovaného závazného stanoviska KS 0572/2018 ve smyslu ust. § 96b odst. 1 stavebního zákona závazné stanovisko nevydává.

Ve smyslu ustanovení § 90 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle ustanovení § 96b stavebního zákona. Jelikož se jedná o stavební záměr uvedený v § 103 odst. 1 stavebního zákona, neposuzoval předmětnou stavbu orgán územního plánování, kterým je magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavební řádu, oddělení územního plánu a památkové péče. Stavební úřad tedy s ohledem na výše uvedené v řízení o umístění stavby, podle ustanovení § 90 odst. 2 posuzoval záměr z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

Umísťovaná stavba je v souladu:

- se schválenou územně plánovací dokumentací a to:
 - se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, schválenými zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č.16/1426;
 - s Územním plánem Ostravy, schváleným zastupitelstvem města dne 21.5.2014 usnesením č. 2462/ZM1014/32 s účinností od 6.6.2014 ve znění změny č. 1 schválené zastupitelstvem města dne 20.9.2017 usnesením č. 1868/ZM1418/28 s účinností od 11.10.2017. Dle Územního plánu Ostravy jsou záměrem dotčené pozemky součástí plochy se způsobem využití „Plochy smíšené“ a současně se nacházejí uvnitř zastavěného území. Záměr „přípojky dešťové kanalizace“ lze dle vhodnosti využití plochy zařadit do kategorie „přípustné využití“, protože kanalizační přípojky patří mezi technickou infrastrukturu.
- s cíli a úkoly územního plánování

Cíle a úkoly územního plánování jsou respektovány při tvorbě, změnách a udržování územního plánu. Vzhledem ke kladnému projednání navržené stavby s dotčenými orgány a útvarem hlavního architekta Magistrátu města Ostravy, jakožto orgánem územního plánování, dospěl stavební úřad k závěru, že předmětná stavba není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Předmětnou stavbou nedochází k narušení přírodních, kulturních či civilizačních hodnot území. Stavební úřad dále uvádí, že územní plán musí v souladu se zákonem obsahovat urbanistickou koncepci, zejména pak musí dále splňovat cíle a úkoly územního plánování. Z tohoto lze dovodit, že pokud je územní plán vydán, zahrnuje již v sobě výše uvedené požadavky. Vzhledem k této skutečnosti je soulad navrženého záměru s územním plánem v obecné rovině totožný se souladem s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot. Vnímání okolního prostoru a místa stavby z pohledu architektury a urbanismu nebude navrženou stavbu negativně dotčeno.

Stavební úřad současně ověřil účinky budoucího užívání stavby, protože se jedná o stavbu podle § 103 odst. 10 stavebního zákona, která lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášené stavby. Užíváním stavby nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba bude nacházet.

Před vydáním rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti, o níž byli účastníci vyrozuměni opatřením č.j. MOaP/35933/18/OSŘP1/Hum ze dne 28.5.2018, žádný z účastníků nevyužil.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 69 správního řádu uvádí tyto účastníky řízení:

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz,
Ostravské vodárny a kanalizace a. s.,
Česká telekomunikační infrastruktura a.s.,
ČEZ Distribuce, a. s.,
GasNet, s.r.o.,
Statutární město Ostrava.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Těleso chodníku nebude znečišťováno a poškozováno. Stroje a zařízení, která mohou poškození způsobit je zakázáno používat. Bude zajištěno pravidelné čištění všech přilehlých zpevněných ploch od nečistot způsobených staveništní dopravou a stavební činností.

Žadatel je povinen veškeré stavební práce na veřejně přístupných místních komunikacích a silnicích dopravně označit (objížďky, uzavírky, překopy).

Po ukončení stavebních prací zhotovitel vyzve správce místních komunikací a zeleně k převzetí definitivních úprav povrchu komunikace a zeleně. O předání bude sepsán protokol.

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností, musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení. S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Po celou dobu stavby bude zachován bezpečný a bezkolizní průchod chodců.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jiří Kozelský
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:

Ing. arch. Petra Humpolcová
referent stavebního úřadu

Příloha:

Ověřené kopie - výkres č. C.02 – katastrální situační výkres v měřítku 1 : 1000 a výkres č. 202 B - situace v měřítku 1 : 500.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) *žadatel*

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, doručeno prostřednictvím:
Lenka Jerakasová, IDDS: vqyck26

b) *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn*

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz – doručeno prostřednictvím:
odboru majetkového, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz – doručeno prostřednictvím:
odboru majetkového, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

b) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno*

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Ostravské vodárny a kanalizace a. s., IDDS: n8ccgg9

GasNet, s.r.o., doručeno prostřednictvím: GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

dále obdrží

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w

Na vědomí:

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, odbor investic a místního hospodářství, náměstí Dr. E. Beneše č.p. 555/6, Moravská Ostrava a Přívoz, 729 29 Ostrava 2