

**OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY O VYLOUČENÍ
UCHAZEČE Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ NABÍDKY**

dle §76 odst. 1 resp. odst. 6 zák.č. 137/2006 Sb. O veřejných zakázkách

pro veřejnou zakázku s názvem

„Zateplení školských zařízení v obvodu MOaP - 3. část“

zadávané jako

veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Zadavatel : Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava, Moravská Ostrava
IČO 008 45 451

Osoba zastupující zadavatele ve smyslu ust. §151 zák. č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách:

Název: Euro Smart Project s.r.o.
B. Martinů 1885/2, 741 01, Nový Jičín
IČO 66256836
zastoupené Jiřím Stavinohou, jednatelem společnosti

V souladu s doporučením hodnotící komise ze dne 5. 12. 2014 vydal zadavatel

ROZHODNUTÍ

o vyloučení uchazeče:

Pro část A – MŠ Na Jízdárně

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název	IČO
1.	VHH Thermont s.r.o.	25878778
3.	DIK Stavby s.r.o.	25914057
6.	TIMO – Profistavby s.r.o.	28591801
7.	Čestav – Plus, s.r.o.	28587014
9.	INTOZA s.r.o.	25873261
10.	JVAgro Morava s.r.o.	26826411

Pro část B – ZŠ Nádražní

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název	IČO
3.	RIAVA CORPORATION CZ s.r.o.	28615115
5.	DIK Stavby s.r.o.	25914057
8.	Čestav – Plus, s.r.o.	28587014
9.	Europrojekt build and technology s.r.o.	26843226
10.	INTOZA s.r.o.	25873261

O vyloučení nabídky rozhodl zadavatel usnesením Rady městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz ze dne 9. 12. 2014 usnesením č. **00116/RMOB1418/2/14**:

Odůvodnění:

Pro část A – MŠ Na Jízdárně

Zadavatel v preambuli textové části zadávací dokumentace uvádí: „...Podáním nabídky v zadávacím řízení přijímá uchazeč plně a bez výhrad zadávací podmínky, včetně všech příloh a případných dodatků k těmto zadávacím podmínkám. Pokud uchazeč neposkytne včas všechny požadované informace a dokumentaci, nebo pokud jeho nabídka nebude v každém ohledu odpovídat zadávacím podmínkám, může to mít za důsledek vyřazení nabídky a následné vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.“

Zadavatel v článku 1, bodu 1.2 Závaznost výkazu výměr, projekt zadávací dokumentace uvádí: „...Jakýkoli nesoulad mezi neoceněným položkovým rozpočtem zadávací dokumentace a položkovým rozpočtem uchazeče (scházející položky, nesprávná množství měrných jednotek, neoceněné položky výkazu výměr, položky oceněné hodnotou 0) může být důvodem k vyřazení nabídky ze zadávacího řízení“.

Zadavatel v článku 4, bodu 4.3 Výkaz výměr zadávací dokumentace opět uvádí: „...Jakýkoli nesoulad mezi neoceněným položkovým rozpočtem zadávací dokumentace a položkovým rozpočtem uchazeče (scházející položky, nesprávná množství měrných jednotek, neoceněné položky výkazu výměr, položky oceněné hodnotou 0) může být důvodem k vyřazení nabídky ze zadávacího řízení“.

Nabídka č. 1 - v oceněném výkazu výměr nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to

Stavební úpravy

Ostatní náklady

Dokumentace skutečného provedení 4 ks

Náklady na povinnou publicitu 1 ks plast

Nabídka č. 3 – na str. 32 nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to

Stavební úpravy

Ostatní náklady

Dokumentace skutečného provedení 4 ks

Náklady na povinnou publicitu 1 ks plast

Nabídka č. 6 – na str. 31 nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to

Stavební úpravy

Ostatní náklady

Dokumentace skutečného provedení 4 ks

Náklady na povinnou publicitu 1 ks plast

Nabídka č. 7 –

- a) **předložený rozpočet neobsahuje oceněnou položku uvedenou ve výkazu výměr**

Zadávací dokumentace

Stavební část

Ostatní rozpočtové náklady

Dokumentace skutečného provedení stavby 4 ks

- b) **na str. 27 nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to**

Stavební část

Díl 998 Ostatní

152 Zařízení staveniště 1,8%

153 Provozní vlivy, dopravné 0,30

Nabídka č. 9 – na str. 40 nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to

Stavební úpravy

Ostatní náklady

Dokumentace skutečného provedení 4 ks

Náklady na povinnou publicitu 1 ks plast

Nabídka č. 10 – na str. 36 nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to

Stavební úpravy

Ostatní náklady

Dokumentace skutečného provedení 4 ks

Náklady na povinnou publicitu 1 ks plast

Zadavatel v preambuli textové části zadávací dokumentace uvádí: „...Podáním nabídky v zadávacím řízení přijímá uchazeč plně a bez výhrad zadávací podmínky, včetně všech příloh a případných dodatků k těmto zadávacím podmínkám. Pokud uchazeč neposkytne včas všechny požadované informace a dokumentaci, nebo pokud jeho nabídka nebude v každém ohledu odpovídat zadávacím podmínkám, může to mít za důsledek vyřazení nabídky a následné vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.“

Zadavatel v článku 1, bodu 1.2 Závaznost výkazu výměr, projekt zadávací dokumentace uvádí: „...Jakýkoli nesoulad mezi neoceněným položkovým rozpočtem zadávací dokumentace a položkovým rozpočtem uchazeče (scházející položky, nesprávná množství měrných jednotek, neoceněné položky výkazu výměr, položky oceněné hodnotou 0) může být důvodem k vyřazení nabídky ze zadávacího řízení“.

Zadavatel v článku 4, bodu 4.3 Výkaz výměr zadávací dokumentace opět uvádí: „...Jakýkoli nesoulad mezi neoceněným položkovým rozpočtem zadávací dokumentace a položkovým rozpočtem uchazeče (scházející položky, nesprávná množství měrných jednotek, neoceněné položky výkazu výměr, položky oceněné hodnotou 0) může být důvodem k vyřazení nabídky ze zadávacího řízení“.

Nabídka č. 10 – na str. 71 nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to

Dokumentace skutečného provedení stavby 4 ks
Vytýčení inženýrských sítí
Náklady na povinnou publicitu 1 ks pamětní deska plast
Náklady na povinnou publicitu 1 ks velkoplošný panel

Nabídka č. 9 – na str. 59 nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to

Dokumentace skutečného provedení stavby 4 ks
Vytýčení inženýrských sítí
Náklady na povinnou publicitu 1 ks pamětní deska plast
Náklady na povinnou publicitu 1 ks velkoplošný panel

Nabídka č. 8 – předložený rozpočet v nabídce uchazeče neobsahuje oceněnou položku uvedenou ve výkazu výměr Zadávací dokumentace, a to

Dokumentace skutečného provedení stavby 4 ks
Vytýčení inženýrských sítí
Náklady na povinnou publicitu 1 ks pamětní deska plast
Náklady na povinnou publicitu 1 ks velkoplošný panel

Nabídka č. 5 –

a) na str. 32 nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to

Dokumentace skutečného provedení stavby 4 ks
Vytýčení inženýrských sítí
Náklady na povinnou publicitu 1 ks pamětní deska plast
Náklady na povinnou publicitu 1 ks velkoplošný panel

b) na straně 33 nabídky je uvedeno nesprávné množství jednotek

Hodnota uvedená v Zadávacích podmínkách:

Zařízení staveniště 1,8 %

Hodnota uvedená v nabídce uchazeče

Zařízení staveniště 0,5 %

Nabídka č. 3 – na str. 56 nabídky nejsou v rozpočtu oceněny položky, a to

Dokumentace skutečného provedení stavby 4 ks

Vytýčení inženýrských sítí

Náklady na povinnou publicitu 1 ks pamětní deska plast

Náklady na povinnou publicitu 1 ks velkoplošný panel

S politováním musím konstatovat, že Vámi předložené nabídky nespĺnily požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise nabídku, která nespĺnila požadavky musí vyřadit (§ 76 odst. 1 zákona). Uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení (§ 76 odst. 6 zákona).

Poučení:

Proti rozhodnutí je uchazeč oprávněn podat námitky, a to podl § 110 zákona.

V Novém Jičíně dne 10. 12. 2014

Jiří Stavinoha
zástupce zadavatele