



Investice do vaší budoucnosti

Evropská unie

PODPOROVÁNO Z EVROPSKÉHO FONDU
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



Projekt je spolufinancován ERDF prostřednictvím
Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko 2007-2013

GRANTIKA České spořitelny, a.s.

Jakubské nám. 127/5

602 00 Brno

Tel.: +420 542 210 148

Fax: +420 542 210 242

E-mail: bielak@grantikacs.com

Vyřizuje: Ing. Roman Bielak

V Brně dne 22. 10. 2012

Ke sp. zn.:

Naše značka:

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám – sada č. 9

k významné podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Estetizace přednádražního prostoru v Ostravě – Přívoze“

zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů

Zadavatel

Název:	Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
Sídlo:	Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava
Kód obce dle ZÚJ:	554821
Kód hlavního místa plnění dle NUTS:	CZ0806554821
Právní forma:	Obec, městský obvod Statutárního města Ostrava
Kód právní formy	801
IČ:	00845451
DIČ:	CZ 00845451
Statutární orgán:	Ing. Jiří Havlíček, starosta
Tel.:	599 444 444
FAX:	599 445 401
E-mail:	posta@moap.ostrava.cz

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma:	GRANTIKA České spořitelny, a.s.
Sídlo:	Jakubské nám. 127/5, 602 00 Brno
IČ:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní adresa: GRANTIKA České spořitelny, a.s.
Jakubské nám. 127/5
602 00 Brno

Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielač
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 542 212 119
E-mail: bielak@grantikacs.com

Ve věci shora označené významné podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), níže poskytuje dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

I.

Dne 16. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Součástí nabídky mají být i přílohy smlouvy. Stačí doložit přílohy smlouvy (např. č. 09_Rozpočet publicity projektu_FINAL, nebo i přílohu č. 9-1 - mp_pravidla_pro_publicitu_3_01).

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Přílohu č. 9-1 - mp_pravidla_pro_publicitu_3_01 uchazeči nemusí ke smlouvě v nabídce dokládat.

Dotaz č. 2:

V DI sada č.2 – dotaz a odpověď číslo 1 a v DI sada č.5 – dotaz a odpověď č. 6 se zadavatel zmiňuje o způsobu vyplňování VRN u stavebních částí a u elektro. Chtěli bychom zadavatele požádat o upřesnění podle níže uvedených dotazů, protože vyplnění není podle odpovědi zcela zřejmé.

Dotaz č. 2.1.:

U většiny stavebních výkazů výměr (např. SO 07.1), a výkazů výměr pro přípojky se výkazy skládají z listů:

Krycí list
Rekapitulace
Položky

Dotazy:

2/

Chápe uchazeč správně, že mají být oceněny veškeré položky, které jsou uváděny v listech Položky (pokud v DI není některá položka popsána, že se cenit nemá) a v žádné nesmí být uvedena „nula“ nebo „nic“?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Uchazeč popisuje označení jednotlivých částí výkazů výměr v elektronické podobě dle záložek v souboru Excel. Ano, ve výkazech výměr musí být oceněny všechny položky (v listech „Položky“), pokud v dodatečných informacích není některá položka popsána, že se cenit nemá a v žádné nesmí být uvedena „nula“ nebo „nic“.

3/

Chápe uchazeč správně, že jakékoli další vedlejší rozpočtové náklady (kromě zařízení staveniště – na což je samostatný výkaz) mají být rozmělněny do jednotkových cen jednotlivých položek v listě Položky?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Pokud uchazeč k provedení díla potřebuje ocenění dalších vedlejších rozpočtových nákladů, budou tyto promítnuty v ceně jednotlivých položek (jednotkových cen) příslušného výkazu výměr.

4/

Chápe uchazeč správně, že na listě Rekapitulace bude v tabulce „Vedlejší rozpočtové náklady“ ve všech jejich řádcích uvedena nula?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, na listě „Rekapitulace“ bude v tabulce Vedlejší rozpočtové náklady ve všech jejich řádcích uvedena nula.

5/

Chápe uchazeč správně, že na listě Krycí list bude v řádcích Oborová přírážka, Přesun stavebních kapacit, Mimostaveništní doprava, Zařízení staveniště, Provoz investora, Kompletační činnost, Ostatní náklady neuvedené, Ostatní náklady celkem uvedena „nula“ ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, na listě Krycí list bude v řádcích Oborová přírážka, Přesun stavebních kapacit, Mimostaveništní doprava, Zařízení staveniště, Provoz investora, Kompletační činnost, Ostatní náklady neuvedené, Ostatní náklady celkem uvedena „nula“.

6/

V kolonce Základ pro DPH na „Krycím listě“ pak bude částka odpovídající součtu všech položek na listě „Položky“. Je to tak?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, v kolonce Základ pro DPH na Krycím listě pak bude částka odpovídající součtu všech položek na listě „Položky“.

Dotaz č. 2.2.:

U některých přípojek (např. IO 07_9), výkazů výměr se výkazy skládají z listů:
Rozpočet
Krycí list

Dotazy:

7/

Chápe uchazeč správně, že mají být oceněny veškeré položky, které jsou uváděny v listech Rozpočet (pokud v DI není některá položka popsána, že se cenit nemá) a v žádné nesmí být uvedena „nula“ nebo „nic“?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Uchazeč popisuje označení jednotlivých částí výkazů výměr v elektronické podobě dle záložek v souboru Excel. Ano, ve výkazech výměr musí být oceněny všechny položky, které jsou uváděny v listech „Rozpočet“, pokud v dodatečných informacích není některá položka popsána, že se cenit nemá a v žádné nesmí být uvedena „nula“ nebo „nic“?

8/

Chápe uchazeč správně, že jakékoli další vedlejší rozpočtové náklady (kromě zařízení staveniště – na což je samostatný výkaz) mají být rozmělněny do jednotkových cen jednotlivých položek v listě Rozpočet?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Pokud uchazeč k provedení díla potřebuje ocenění dalších vedlejších rozpočtových nákladů, budou tyto promítnuty v ceně jednotlivých položek (jednotkových cen) příslušného výkazu výměr (list „Rozpočet“).

9/

Chápe uchazeč správně, že na listě Krycí list bude v řádcích VRN, OST, Celkové ostatní náklady uvedena „nula“ ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, na listě „Krycí list“ bude v řádcích VRN, OST, Celkové ostatní náklady uvedena „nula“.

10/

V řádku 20% ve sloupci Základ na Krycím listě pak bude částka odpovídající součtu všech položek na listě „Rozpočet“. Je to tak?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, v kolonce Základ pro DPH v listu „Krycí list“ bude částka odpovídající součtu všech položek v listu „Rozpočet“ (výkaz výměr).

Dotaz č. 2.3.:

U některých vnitřních instalací (např. SO 07_500), výkazů výměr se výkazy skládají z listů:

- 1.Krycí list rozpočtu
- 2.Rozpočet

Dotazy:

11/

Chápe uchazeč správně, že mají být oceněny veškeré položky, které jsou uváděny v listech Rozpočet (pokud v DI není některá položka popsána, že se cenit nemá) a v žádné nesmí být uvedena „nula“ nebo „nic“?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Uchazeč popisuje označení jednotlivých částí výkazů výměr v elektronické podobě dle záložek v souboru Excel. Ano, ve výkazech výměr (list „1. Rozpočet“) musí být oceněny všechny položky, pokud v dodatečných informacích není některá položka popsána, že se cenit nemá a v žádné nesmí být uvedena „nula“ nebo „nic“.

12/

Chápe uchazeč správně, že jakékoli další vedlejší rozpočtové náklady (kromě zařízení staveniště – na což je samostatný výkaz) mají být rozmělněny do jednotkových cen jednotlivých položek v listě Rozpočet?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Pokud uchazeč k provedení díla potřebuje ocenění dalších vedlejších rozpočtových nákladů, budou tyto promítnuty v ceně jednotlivých položek příslušného výkazu výměr (do jednotkových cen jednotlivých položek v listě „2. Rozpočet“).

13/

Chápe uchazeč správně, že na listě 1. Krycí list rozpočtu bude v kolonkách Zařízení staveniště, Mimostav. doprava, Územní vlivy, Provozní vlivy, Ostatní, NUS z rozpočtu, NUS (ř. 13-18), Ostatní náklady, Kompl. činnost uvedena „nula“ ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, v listu „1. Krycí list“ rozpočtu bude v řádcích (kolonkách) Zařízení staveniště, Mimostaveništní doprava, Územní vlivy, Provozní vlivy, Ostatní, NUS z rozpočtu, NUS (ř. 13-18), Ostatní náklady, Kompletační činnost uvedena „nula“.

14/

V kolonce Součet 7, 12, 19-22 pak bude částka odpovídající součtu všech položek na listě „2. Rozpočet“. Je to tak?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, v řádce (kolonce) Součet 7, 12, 19-22 (Celkové náklady) bude částka odpovídající součtu všech položek v listu „2. Rozpočet“.

Dotaz č. 2.4.:

U výkazů elektro (např. výkaz IO 07_13_2) se na listě s jednotlivými položkami vyskytují položky: „Kompletační činnost + ...%“

Dotazy:

15/

Chápe uchazeč správně, že může tuto položku ocenit cenou ve výši 5,5% ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Kompletační činnost bude oceněna „nulou“. Pokud uchazeč k provedení díla potřebuje ocenění kompletační činnost, bude tato promítnuta v ceně jednotlivých položek příslušného výkazu výměr (do jednotkových cen jednotlivých položek).

16/

Chápe uchazeč správně, že může tuto položku ocenit nulou? V tom případě by však měl tyto případné náklady mít rozpočítány v jednotlivých položkách?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Viz odpověď na dotaz č.15.

Další uváděné položky, jako například

Prořez + ...%

Podr.materiál + ...%

Přesun + ...%

Dotazy:

17/

Chápe uchazeč správně, že tyto položky má ocenit uvedenou procentní sazbou?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Prořez, podružný materiál a přesun uvedený v % bude oceněn „nulou“. Pokud uchazeč k provedení díla potřebuje ocenění těchto nákladů tak je promítne v ceně jednotlivých položek příslušného výkazu výměr (do jednotkových cen jednotlivých položek).

Dotaz č. 2.5.:

Ve výkazu SO_07_800 jsou na listě „Celková rekapitulace SLP“ mimo jiné také tyto položky:

04	Celkem zkoušky, měření, revize	4,5%
05	Celkem dokumentace - skutečný stav, prováděcí PD	2,5%
06	Celkem doprava, přesun hmot	1,5%
07	Celkem VRN - zařízení staveniště, odběr energií, WC, ostraha, ...	1,0%

Dotaz:

18/

Chápe uchazeč správně, že všechny tyto položky nacení podle uvedených sazeb, jen u položky „Celkem VRN - zařízení staveniště, odběr energií, WC, ostraha, ...“ uvede „nulu“?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

U položky 07 – „Celkem VRN - zařízení staveniště, odběr energií, WC, ostraha, ...“ uvede uchazeč „nulu“, rovněž u položky 06 – „Celkem doprava, přesun hmot“ uvede uchazeč „nulu“. „. Pokud uchazeč k provedení díla potřebuje ocenění těchto nákladů tak je promítne v ceně jednotlivých položek příslušného výkazu výměr (do jednotkových cen jednotlivých položek).

U ostatních položek 04 – „Celkem zkoušky, měření, revize“ a 05 – „Celkem dokumentace - skutečný stav, prováděcí PD“ ocení uchazeč požadované náklady v uvedené výši v %.

Dotaz č. 2.6.:

U výkazu Zařízení staveniště

Dotazy:

19/

Chápe uchazeč správně, že na listě Rekapitulace bude v tabulce „Vedlejší rozpočtové náklady“ ve všech jejich řádcích uvedena nula?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Uchazeč popisuje označení jednotlivých částí výkazů výměr v elektronické podobě dle záložek v souboru Excel. Ano, v listu Rekapitulace“ bude v tabulce „Vedlejší rozpočtové náklady“ ve všech jejich řádcích uvedena „nula“.

20/

Chápe uchazeč správně, že na listě Krycí list bude v řádcích Oborová přírážka, Přesun stavebních kapacit, Mimostaveništní doprava, Zařízení staveniště, Provoz investora, Kompletační činnost, Ostatní náklady neuvedené, Ostatní náklady celkem uvedena „nula“ ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, v listu „Krycí list“ bude v řádcích Oborová přírážka, Přesun stavebních kapacit, Mimostaveništní doprava, Zařízení staveniště, Provoz investora, Kompletační činnost, Ostatní náklady neuvedené, Ostatní náklady celkem uvedena „nula“.

Obecně pro dotazy č.2 až 20 - k těmto dotazům zadavatel uvádí následující:

Položky vyjádřené v % týkající se vedlejších rozpočtových nákladů, oborových přírážek, přesunu stavebních kapacit, mimostaveništní dopravy, zařízení staveniště, provoz investora, kompletační činnost, prořezy, podružný materiál, doprava, přesun materiálu, aj., budou oceněny „nulou“.

Pokud uchazeč k provedení díla potřebuje ocenění uvedených procentuálních položek, budou tyto promítnuty v ceně jednotlivých položek příslušného výkazu výměr (do jednotkových cen jednotlivých položek příslušných výkazů výměr).

Případné ocenění těchto položek (výše uvedené položky vyjma „zařízení staveniště“) však nebude důvodem k vyloučení uchazeče. Pokud bude uchazeč vybrán, musí však věcně zdůvodnit tyto položky (přesný popis, množství, s cenou v místě a čase obvyklou) pro potřeby poskytovatele dotace, aby tyto výdaje mohly být uznatelné a mohly být vybranému zhotoviteli proplaceny.

II.

Dne 17. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Objekt SO 04 dle projektové dokumentace má být podkladní základová deska opatřena HI nátěrem. Tento nátěr však ve výkaze výměr není. Můžete jej blíže specifikovat a objasnit zda v ceně má být či ne?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Jedná se o jednosložkovou vysoce pružnou cementodisperzní hydroizolační membránu-stěrku na savé betonové povrchy vč. penetrace na horní plochu podkladní desky.
Vzhledem k tomu, že celý objekt SO 04 je vlastně pod střechou, nebude provedení tohoto nátěru realizováno.*

Dotaz č. 2:

Objekt SO 04 - žádáme Vás o bližší specifikaci příplatku za stržení povrchu mazaniny – pol.č. 37 a 38. Především ke kterým položkám se tyto příplatky vztahují? Mazaniny jsou v celkové výměře 39,62 m³, zatímco tyto příplatky 58,37 m³?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

U položky 38 a 34 je vzájemná provázanost, kdy rozpočtový program předpokládá provedení stržení povrchu 2 x (vzhledem k počtu Kari sítí).

Položka 37 = pol. 32 + 2 x pol. 33 (opět se výměra vztahuje k počtu Kari sítí).

Dotaz č. 3:

Objekt SO 04 – žádáme o bližší specifikaci položky rozpočtu č. 21 – Oprava stávajícího základu po odbourání ŽB v místě boční zídky schodiště – celek 1.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Jedná se o úpravu povrchu boční zídky rampy po odbourání nadbytečné části tak, aby mohla být celá plocha ve spádu. Bude se jednat o očištění povrchu bourané konstrukce, nanesení spojovacího můstku pro betonové mazaniny, nanesení dobetonávky v tl. 100 mm (dle potřebné tl. pod novou dlažbu) z betonu C16/20. Dále se bude jednat o vyspravení MC (stavebním lepidlem) bočního povrchu zdi po odbourání původního obkladu.

Dotaz č. 4:

Objekt SO 09.501 úprava parovodu – dle technické zprávy a projektové dokumentace jsou betony i mazaniny požadovány třídy prostředí XF2. Mazaniny a betony třídy nižší než C25/30 však nesplní požadavek třídy prostředí XF2. Žádáme o objasnění.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Železobetonová konstrukce parovodu je navržena z vodotěsného betonu C25/30, stupeň vlivu prostředí XF2.

U podkladního betonu, spádového betonu vnitřního a spádového betonu stropního (vše beton třídy C16/20) nebude požadována specifická odolnost pro stupeň vlivu prostředí XC ani XF.

Za zadavatele - Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak
GRANTIKA České spořitelny, a.s.