

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Název veřejné zakázky

„Regenerace sídliště Fifejdy II – VI. etapa (část A, B)“

Specifikace zadavatele veřejné zakázky

Název: **Statutární město Ostrava,
městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz**
Sídlo: náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 008 45 451

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

Změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky:

a) V popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,

b) V popisu předmětu veřejné zakázky,

c) Vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,

d) V předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,

a) beze změny.

b) zadavatel provedl v rámci zadávacích podmínek bližší specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky oproti popisu předmětu veřejné zakázky v předběžném oznámení.

c) beze změny.

d) upřesněna doba realizace ode dne předání staveniště.

| | |
|---|--|
| <p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p> | <p><u>Riziko nerealizace VZ</u> V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, které jsou zároveň potřebami obyvatel části městského obvodu.</p> <p><u>Riziko prodlení s plněním VZ</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k výraznému zhoršení stavu veřejné plochy sídliště včetně zvýšení rizika nehodovosti na rekonstruované části území. Riziko se zadavatel snaží eliminovat ujednáním o smluvních pokutách v rámci obchodních podmínek.</p> <p><u>Riziko snížené kvality plnění</u> Riziko nastane v případě, že veřejná zakázka nebude realizována v souladu s projektovou dokumentací, s podmínkami stavebního povolení a s platnými technickými normami. Riziko se zadavatel snaží eliminovat průběžnou kontrolou realizace plnění a ujednáním o smluvních pokutách v rámci obchodních podmínek.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů</u> Toto riziko může nastat v případě, že výkaz výměr, který bude přílohou zadávací dokumentace, bude dodavatelem chybně zpracován ve vztahu k projektové dokumentaci, případně se v průběhu realizace stavby objeví nutnost provedení dalších nepředpokládaných prací, což bude řešeno v rámci zákona.</p> |
| <p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p> | <p>Zadavatel nevymezuje.</p> |
| <p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p> | <p>Realizací VZ dojde k naplnění potřeb zadavatele, tj. ke zlepšení stavu zpevněných ploch, navýšení počtu parkovacích stání, zeleně, zlepšení dopravní obslužnosti a bezpečnosti obyvatel rekonstruované části sídliště. S tím souvisí též zlepšení prostředí, zlepšení dopravní obslužnosti a funkčnosti využití uvedené části sídliště.</p> |
| <p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p> | <p>Zadavatel neuvádí.</p> |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky</p> | |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení</p> | <p>Zadavatel požaduje z důvodu zajištění řádného splnění předmětu veřejné zakázky, aby dodavatel měl zkušenosti se stavebními pracemi</p> |

| | |
|--|---|
| seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) | obdobného charakteru a rozsahu, a to předložením seznamu minimálně tří stavebních prací za cenu díla minimálně 5 mil. Kč bez DPH za každou z nich. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.) | Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.) | Zadavatel nepožaduje osvědčení o kvalifikaci delší než 5 let. |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky | |
| Technická podmínka | Odůvodnění technické podmínky |
| Technické podmínky a informace k provedení předmětu VZ a ke koordinaci stavby. | Technické podmínky zadavatele dle § 45 odst. 2 ZVZ, které je nutné dodržet pro splnění cílů veřejné zakázky, jsou uvedeny v projektové dokumentaci pro provádění stavby, která je součástí zadávacích podmínek, a jsou plně v souladu s platnými technickými normami. Zadavatel nevymezil v zadávacích podmínkách technické podmínky nad rozsah projektové dokumentace pro provádění stavby. |
| Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky | |
| Hodnotící kritérium | Odůvodnění |
| Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. | Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium tak, aby realizoval své potřeby za nejnižší možnou cenu, a to s ohledem na jednoznačnou specifikaci předmětu veřejné zakázky a podmínek plnění předmětu veřejné zakázky. |

| | |
|--|--|
| | |
| Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky | |
| Hodnota | Odůvodnění |
| Předpokládaná hodnota VZ je 13 635 118,20,- Kč bez DPH. | ZVZ nevyžaduje odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota byla zpřesněna oproti předpokládané hodnotě uvedené v předběžném oznámení z důvodu bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky |
| Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce s ohledem na potřeby veřejného zadavatele podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb. | |
| Odůvodnění vymezení obchodních podmínek | Obchodní podmínky odpovídají podmínkám uvedeným ve vyhlášce č. 231/2012 Sb. Stanovená výše smluvních pokut reflektuje význam zajišťovaných povinností a odpovídá požadavkům na přiměřenost smluvní pokuty podle platných právních předpisů. Zadavatel za účelem posílení právní jistoty smluvních stran standardně upravil podmínky, za nichž je možné od smlouvy odstoupit. Další vymezené povinnosti vycházejí ze standardu obdobných smluv v příslušné oblasti. |

V Ostravě dne 25. 1. 2016

Ing. Jiří Vozňák
vedoucí odboru investic a místního hospodářství