

**OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY O PODANÝCH
NÁMITKÁCH UCHAZEČE**

dle ust. § 111 odst. 1 zák.č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách

pro veřejnou zakázku s názvem

**„EKOŠKOLKY MŠO, ŠPÁLOVA A MŠO, PODĚBRADOVA -
ZAHRADA V PŘÍRODNÍM STYLU**

CZ.1.02/7.1.00/13.22 725“

zadávané jako

veřejná zakázka zadávaná v zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Zadavatel : Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz,
Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava, Moravská Ostrava, IČO 008
45 451

Osoba zastupující zadavatele ve smyslu ust. §151 zák. č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách:
Mgr. Michal Nosek, advokátní kancelář, Purkyňova 787/6, 702 00, Ostrava – Moravská
Ostrava, IČO 714 46 095

Po přezkoumání námitek podaných dne 25. 8. 2014 stěžovatelem SYNERGY SOLUTION s.r.o. se sídlem Kubelíková 1224/42, 130 00 Praha – Žižkov, IČ 28622740, proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky pro část B předmětu výše uvedené veřejné zakázky ze dne 21. 8. 2014 na základě ust. § 111 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) zadavatel

VYHOVUJE

výše uvedeným námítkám stěžovatele a

Z R U Š U J E

své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 21. 8. 2014 pro část B – MŠO Poděbradova veřejné zakázky „EKOŠKOLKY MŠO, ŠPÁLOVA A MŠO, PODĚBRADOVA - ZAHRADA V PŘÍRODNÍM STYLU CZ.1.02/7.1.00/13.22 725“.

Odůvodnění:

Dne 21. 8. 2014 rozhodl zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky jak pro část A (MŠO – Špálova), tak i pro část B (MŠO – Poděbradova) veřejné zakázky. Dne 25. 8. 2014 podal uchazeč SYNERGY SOLUTION s.r.o. se sídlem Kubelíková 1224/42, 130 00 Praha – Žižkov, IČ 286 22 740, námítky proti tomuto rozhodnutí v části B, které odůvodnil tím, že při hodnocení nabídek nebylo v rozporu se ZVZ přihlédnuto ke skutečnosti, že je zaměstnavatelem více než

25 zaměstnanců, z nichž je více než 50% osobami se zdravotním postižením a tedy nebyla za rozhodnou považována výše nabídkové ceny snížená o 15%.

Zadavatel přezkoumal podané námitky a zjistil, že při hodnocení nabídek pro část B veřejné zakázky došlo k porušení postupu stanoveného ZVZ. Podle § 101 odst. 4 ZVZ platí, že účastníci se otevřeného řízení, užšího řízení nebo zjednodušeného podlimitního řízení při zadávání podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo služby dodavatel zaměstnávající více než 25 zaměstnanců, z nichž je více než 50 % zaměstnanců osobami se zdravotním postižením), je pro hodnocení nabídek rozhodná výše nabídkové ceny tohoto dodavatele snížená o 15 %. Uchazeč SYNERGY SOLUTION s.r.o. ve své nabídce řádně doložil, že je dodavatelem splňujícím tyto podmínky. Při hodnocení nabídek pro část B veřejné zakázky však byla hodnocena jako rozhodná nabídková cena uchazeče SYNERGY SOLUTION s.r.o. ve výši 1.603.272,- Kč bez DPH, ačkoliv jako rozhodná nabídková cena tohoto uchazeče měla být hodnocena nabídková cena snížená o 15%, tzn. nabídková cena ve výši 1.362.781,20 Kč bez DPH. Tato nabídková cena je nejnižší, neboť ostatní uchazeči nabídli nabídkové ceny v rozmezí od 1.547.651,- Kč bez DPH do 1.606.863,- Kč bez DPH. Protože nejnižší nabídková cena byla jediným hodnotícím kritériem, měla být jako nejvhodnější nabídka vyhodnocena právě nabídka uchazeče SYNERGY SOLUTION s.r.o. se sídlem Kubelíková 1224/42, 130 00 Praha – Žižkov, IČ 28622740.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti rozhodl zadavatel v souladu s § 111 odst. 1 ZVZ tak, že podaným námitkám uchazeče vyhověl a pro sjednání nápravy své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 21. 8. 2014, vydané na základě nesprávně provedeného hodnocení nabídek, v části B – MŠO Poděbradova zrušil. Dále bude zadavatel postupovat podle § 79 odst. 5 ZVZ.

O způsobu vyřízení námitek stěžovatele rozhodla Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 5402/RMOb1014/81/14 ze dne 28. 8. 2014.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí zadavatele je možno podat námitky, které stěžovatel musí doručit zadavateli do 10 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona tímto rozhodnutím zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy. Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. V námitkách musí být uvedeno, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Stěžovatel musí v námitkách uvést též skutečnosti rozhodné pro stanovení okamžiku, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl.

za zadavatele
Mgr. Michal Nosek,
advokát