

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Estetizace přednádražního prostoru v Ostravě - Přívoze

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Název zadavatele: **Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz**
 Zástupce: Ing. Jiří Havlíček, starosta
 Sídlo: Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava
 IČO: 00845451
 DIČ: CZ00845451

2. ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo vypracováno v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“) a vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 Vyhlášky	
<p>Změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.</p>	<p>Změny</p> <p>ad a) nejsou</p> <p>ad b) nejsou</p> <p>ad c) nejsou</p> <p>ad d) nejsou</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Riziko nerealizace veřejné zakázky: -</p> <p>V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, které jsou zároveň potřebami obyvatel města a návštěvníků regionu, tzn., že zadavatel by nezajistil celkovou rekonstrukci přednádražního prostoru v Ostravě – Přívoze, a tudíž by nedošlo ke zlepšení kulturního prostředí, modernizaci lokality a zvýšení uživatelského standardu ze strany cestujících, rozšíření funkčnosti prostor přednádraží a rozšíření nabídky služeb veřejnosti. Současně s tím by nebyla uspokojena potřeba zvýšení a zkvalitnění dopravní</p>

	<p>dostupnosti této lokality a vyřešení přístupu prostor nádraží pro osoby zdravotně postižené. V případě nerealizace veřejné zakázky je důsledkem i neposkytnutí dotace a vrácení už poskytnuté části dotace na samostatně realizovaný stavební objekt SO 01.</p> <p><u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a bankovní záruku za řádné a včasné provedení díla. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné technické standardy. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě. Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném návrhu smlouvy zajišťovací prostředek ve formě bankovní záruky za jakost s platností a účinností po celou dobu záruční doby díla.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je definována jako nejvýše přípustná, konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že realizace naplnění potřeb zadavatele bude financována z prostředků dotace, je způsob výběru stanoven v souladu s pravidly poskytovatele dotace, tedy zadáním zakázky v zadávacím řízení. Zároveň lze</p>

	naplnění potřeby zadavatele nejlépe dosáhnout zadáním veřejné zakázky, neboť jiný způsob naplnění potřeb zadavatele (např. udělení koncese) není s ohledem na vymezený předmět plnění vhodný (využívání provedeného díla, z něž by bylo možné brání užiteků koncesionářem a s tím související přenos podstatné části rizik, má v tomto případě marginální charakter).
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizací veřejné zakázky dojde k naplnění potřeby zadavatele, tj. ke zlepšení kulturního prostředí, modernizaci lokality a zvýšení uživatelského standardu ze strany cestujících, rozšíření funkčnosti prostor přednádraží a rozšíření nabídky služeb veřejnosti. S tím souvisí zvýšení a zkvalitnění dopravní dostupnosti této lokality a vyřešení přístupu prostor nádraží pro osoby zdravotně postižené.
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Zadavatel má povinnost zajistit kvalitní a funkční služby pro širokou veřejnost, s čímž souvisí i rozšíření a zkvalitnění dopravní dostupnosti a služeb v této lokalitě.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 odst. 2 Vyhlášky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací, přičemž požadovaný objem stavebních prací je v celkové hodnotě 85 milionů, což je méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Z tohoto důvodu Zadavatel neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků či technických útvarů.)	Zadavatel požaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů s předepsaným počtem dvou techniků, tj. hlavní stavbyvedoucí a stavbyvedoucí, což je méně než stanovený počet techniků pro odůvodnění přiměřenosti požadavku. Z tohoto důvodu Zadavatel neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob	Zadavatel požaduje předložení seznamu členů odborného týmu, přičemž v případě obou členů odborného týmu Zadavatel vyžaduje, aby (i) tyto členové disponovali vyšším stupněm vzdělání než je středoškolské s maturitou, (ii) byla prokázána odborná kvalifikace s délkou praxe 5 let. Z tohoto důvodu Zadavatel neodůvodňuje.

odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací)	
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 Vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zvláštní podmínky a informace ke koordinaci stavby	<p>Technické podmínky zadavatele dle 45 odst. 2 ZVZ, které je nutné dodržet pro splnění cílů veřejné zakázky, jsou uvedeny v dokumentaci provedení stavby, která je součástí zadávacích podmínek, a jsou plně v souladu s platnými technickými normami. Projektová dokumentace je zpracována projekční kanceláří PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., Spartakovců 3, Ostrava Poruba.</p> <p>Zadavatel dále požaduje dodržení zvláštních podmínek zadavatele požadovaných pro plnění veřejné zakázky, které jsou přílohou zadávací dokumentace. Tyto požadavky specifikují povinnosti zhotovitele, které musí být splněny v průběhu plnění, a dále povinnosti vyplývající pro zhotovitele z uzavřených smluvních vztahů mezi zadavatelem a třetí osobou, které musí zhotovitel respektovat nebo tuto povinnost/činnost z nich vyplývající zabezpečit na své náklady a nebezpečí.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 Vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
<p>Základním hodnotícím kritériem je v souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky.</p> <p>V souladu s ust. § 78 odst. 4 ZVZ zadavatel</p>	<p>Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium tak, aby byla vybrána nabídka, která zajistí největší rozsah možných výhod pro konečného uživatele za nejnížší cenu. Pro zadavatele je přitom důležitá nejen nejnížší nabídková cena,</p>

<p>vymezil tato dílčí hodnotící kritéria:</p> <p>a) Nejnižší nabídková cena bez DPH s váhou 85 %,</p> <p>b) Termín realizace zakázky v kalendářních dnech 15%.</p>	<p>ale také to, aby realizace veřejné zakázky proběhla v pokud možno co nejkratší době (při zachování technologických postupů), aby byly plně dodrženy podmínky poskytovatele dotace.</p>
<p>Způsob hodnocení</p>	<p>Odůvodnění</p>
<p>Předmětem hodnocení je celková nabídková cena uchazeče stanovená na základě ocenění položkového rozpočtu – výkazu výměr.</p> <p>Váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria činí celkem 85 %.</p> <p>Zadavatel rozhodl o způsobu hodnocení nabídek v souladu s § 79 odst. 3 ZVZ tzn., že stanovil dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu s tím, že bude použita bodovací metoda.</p> <p>Nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle vzorce:</p> <p>(Nejnižší nabídková cena bez DPH/Nabídková cena hodnocení nabídky) x váha kritéria v %</p>	<p>Zadavatel považuje i s ohledem na charakter subjektu hospodařícího s veřejnými rozpočtovými prostředky za nejdůležitější kritérium nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Zadavatel zvolil způsob hodnocení nabídek v souladu se ZVZ, kdy počitatelná kritéria a předem stanovený způsob hodnocení zajišťují transparentnost výběru nejvhodnější nabídky.</p>
<p>Předmětem hodnocení je Termín realizace zakázky v kalendářních dnech</p> <p>Váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria činí celkem 15%.</p> <p>Zadavatel rozhodl o způsobu hodnocení nabídek v souladu s § 79 odst. 3 ZVZ tzn., že stanovil dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu s tím, že bude použita bodovací metoda.</p> <p>Nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejkratším termínem realizace dle vzorce:</p> <p>(Nejkratší termín realizace/Termín realizace hodnocení nabídky) x váha kritéria v %</p>	<p>Zadavatel zvolil způsob hodnocení nabídek v souladu se ZVZ, kdy počitatelná kritéria a předem stanovený způsob hodnocení zajišťují transparentnost výběru nejvhodnější nabídky. Důvodem použití dílčího hodnotícího kritéria „Termín realizace zakázky v kalendářních dnech“ je zajištění vlastní realizace plnění předmětu veřejné zakázky v co nejkratší době.</p>

Odůvodnění obchodních podmínek dle Vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce

<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur</p>	<p>Splatnost faktur je stanovena na 60 dní s možností prodloužení lhůty splatnosti na 90 dní,</p>
---	---

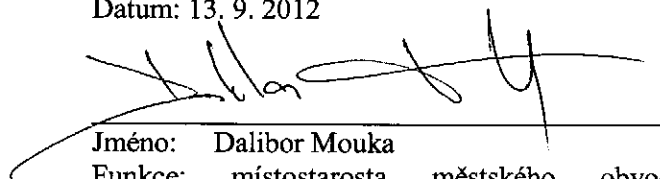
	<p>v případě přechodného nedostatku finančních prostředků na straně zadavatele.</p> <p>Tento požadavek na splatnost faktur je dán s ohledem na skutečnost, že se jedná o dotovaný projekt a postupně uvolňované finanční prostředky, kdy administrace finančních toků je časově náročnější než u projektů financovaných z vlastních zdrojů zadavatele.</p>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě	Zadavatel požaduje, aby zhotovitel udržoval po celou dobu realizace v platnosti pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě ve výši 110 000 000,- Kč, to vše s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky. Požadovaná výše pojištění odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout.
Odůvodnění obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky	Zadavatel požaduje předložení bankovní záruky za realizaci díla ve výši 15 000 000,-Kč a bankovní záruku za jakost ve výši 5 000 000,-Kč. Požadované bankovní záruky odpovídají rozsahu a charakteru předmětu plnění. Zadavatel tímto požadavkem zajišťuje, aby realizace plnění proběhla ve stanovených termínech a řádně v požadované kvalitě.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu	<p>V případě nesplnění povinností (závazků) vyplývajících z této smlouvy, vzniká straně oprávněné právo účtovat straně povinné tyto smluvní pokuty:</p> <p>A) Za nesplnění termínů Zhotovitelem dle čl. 4 odst. 4.1 smlouvy je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli za každý i započatý den prodlení částku ve výši:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) v případě nedodržení uzlových termínů (milníků) dle čl. 4.1.1. smlouvy ve výši 12.000,- Kč za každý započatý 1.- 4. den prodlení a 17.000,- Kč za 5. a každý započatý další den prodlení, b) v případě nedodržení sjednaných dílčích termínů dle čl. 4.1.2. smlouvy ve výši 5.000,- Kč za každý započatý 1.-4. den prodlení a 7.000,- Kč za 5. a každý započatý další den prodlení, c) v případě nedodržení konečného termínu dle čl. 4.1.3. smlouvy (předání díla bez vad a nedodělků) této smlouvy ve výši 20.000,- Kč za 1.- 3. den prodlení a 30.000,- Kč za 4. a každý další započatý den

	<p style="text-align: center;">prodlení</p> <p>V případě souběhu prodlení dle písm. a) – c) výše je možný souběh smluvních pokut.</p> <p>B)V případě, že Zhotovitel nezavede opatření spočívající v úpravě pracovní doby dle bodu 4.4 této smlouvy, je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 7.000,- Kč za každý den prodlení se zavedením tohoto opatření.</p> <p>C)V případě neodstranění zjištěných drobných vad a nedodělků v termínech dohodnutých při předání a převzetí díla, resp. dle čl. 14.2. smlouvy, je povinen Zhotovitel uhradit Objednateli 5.000,- Kč za každou závadu a každý i započatý den prodlení s odstraněním těchto vad a nedodělků.</p> <p>D)V případě, že Zhotovitel nezapočne s odstraňováním reklamovaných vad v termínech dle bodu 14.7 ve spojení s čl. 14.6. smlouvy, je povinen Zhotovitel uhradit Objednateli 5.000,- Kč za každou závadu a každý i započatý den prodlení.</p> <p>E)V případě, že Zhotovitel neodstraní reklamovanou vadu v termínech dle čl. 14.7. smlouvy, je povinen Zhotovitel uhradit Objednateli 10.000,- Kč za každou závadu a každý i započatý den prodlení.</p> <p>V případě souběhu těchto prodlení je možný souběh smluvních pokut.</p> <p>F)Za porušení kterékoli povinnosti uvedené v čl. 8.2 a čl. 9 smlouvy je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli 3.000,- Kč za každý jednotlivý zjištěný případ. Objednatel je oprávněn účtovat tuto smluvní pokutu i opakovaně, pokud nedojde ze strany Zhotovitele k okamžité nápravě.</p> <p>G)Za prodlení s vystavením a doručením konečné faktury dle čl. 7.3 smlouvy je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli za každý i započatý den prodlení částku ve výši 3.000,- Kč.</p> <p>H)Za porušení ustanovení čl. 8.8. smlouvy je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč. Za porušení ustanovení čl. 7.9.1 je Zhotovitel</p>
--	---

	<p>povinen uhradit Objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 250.000,-Kč. Za porušení ustanovení čl. 7.9.2 smlouvy je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 250.000,-Kč.</p> <p>Zadavatel stanovuje v závazném návrhu smlouvy smluvní pokuty jako zajišťující institut pro případ, že by závazky vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas. Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.</p>
--	--

Místo: Ostrava

Datum: 13. 9. 2012



Jméno: Dalibor Mouka

Funkce: místostarosta městského obvodu
Moravská Ostrava a Přívoz