

dne 27.9.2018



Statutární město Ostrava  
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz  
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/57660/18/OSŘP1/Hum

Sp. zn.: S-MOaP/46598/18

Č. : R 139/18

Vyřizuje: Ing. arch. Petra Humpolcová

Telefon.: 599 442 900

Fax: 599 442 993

E-mail: phumpolcova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava  
Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz  
doručeno prostřednictvím  
Ing. Radim Prouza  
Bohumínská 789/63  
710 00 Ostrava

Datum: 30.8.2018

## Rozhodnutí

### stavební povolení

#### Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 4.7.2018 podalo **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, nám. Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava**, které zastupuje **Ing. Radim Prouza, IČO 14605945, Bohumínská 789/63, 710 00 Ostrava** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

**vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění

#### stavební povolení

na stavbu: „**Změna způsobu vytápění bytu č. 3 v domě č. p. 1816 na ulici Nádražní 84, na pozemku parc. č. 1252/4 v katastrálním území Moravská Ostrava**“ (dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

Předmětem stavby je změna způsobu vytápění bytové jednotky č. 3, která se nachází v 3.NP budovy č. p. 1816, ulice Nádražní 84, na pozemku parc. č. 1251/4 v katastrálním území Moravská Ostrava. Byt byl původně vytápěn dvěma krbovými kamny a jedním přímotopným plynovým topidlem.

Pro bytovou jednotku je navržen nový kombinovaný plynový závěsný kondenzační kotel o výkonu 3,4-24 kW pro vytápění a ohřev vody, který bude umístěn v koupelně. Systém vytápění bude řešen jedním okruhem. Rozvody budou provedeny z měděných trubek vedených podél stěn převážně v drážkách nad podlahou. Otopná tělesa budou ocelová desková se spodním napojením, v koupelně bude umístěno trubkové těleso.

Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace nazvané „Nádražní 1816/84, byt č. 3 - výměna stávajícího vytápění na etážové topení“ z dubna 2018, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Radim Prouza, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT - 1100711.

#### **Podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „Nádražní 1816/84, byt č. 3 - výměna stávajícího vytápění na etážové topení“, bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, kterou autorizoval Ing. Radim Prouza, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT - 1100711.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude dodáno stavebnímu úřadu před započítím prací na stavbě.
3. Budou dodrženy podmínky uvedené v požárně bezpečnostním řešení stavby z dubna 2018, které vypracoval Ing. Radim Glos a autorizovala Ing. Ludmila Beňová, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb a autorizovaný technik pro pozemní stavby, ČKAIT - 1100284.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - dokončení stavby
6. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

#### **Podmínky pro užívání stavby:**

1. Stavebnímu úřadu budou předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.
2. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
3. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

Ing. Jiřina Halamčáková, nar. 6.10.1965, Nádražní 1816/84, 702 00 Ostrava

Silvia Husárová, nar. 7.4.1983, 30. dubna 2938/3, 702 00 Ostrava

Tea Lýková, nar. 11.3.1981, Nádražní 1816/84, 702 00 Ostrava

Jiří Svák, nar. 24.11.1978, Skalácká 306/12, 712 00 Ostrava

Ing. Josef Trtík, nar. 4.1.1966, Nádražní 1816/84, 702 00 Ostrava

Lenka Trtíková Pyšová, nar. 14.9.1965, Nádražní 1816/84, 702 00 Ostrava

Bc. Vanda Vargová, nar. 23.9.1985, Sadová 2647/18, 702 00 Ostrava

STING investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s., IČO 29017688, 1. máje 540, 739 61 Třinec

#### **Odůvodnění:**

Dne 4.7.2018 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, označenou v projektové dokumentaci „Nádražní 1816/84, byt č. 3 - výměna stávajícího vytápění na etážové topení“, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Radim Prouza, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT – 1100711, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.



Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a to před vydáním rozhodnutí ve věci (§ 36 odst. 3 správního řádu). Tato možnost byla účastníkům řízení dána oznámením ze dne 24.7.2018 č.j. MOaP/50378/18/OSŘP1/Hum. Možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí nikdo z účastníků nevyužil.

K navržené stavbě je zajištěn příjezd z ulice Nádražní. Stavba je napojena na síť technické infrastruktury.

Projektová dokumentace a další doklady doložené k žádosti o stavební povolení vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad se současně zabýval zhodnocením účinků budoucího užívání stavby. Užíváním stavby nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba bude nacházet. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že navržená stavba, spočívající v provedení stavebních úprav uvnitř stávající budovy, resp. bytové jednotky, nenaruší kvalitu ani hodnoty území, ve kterém bude provedena.

Ze závazného stanoviska odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, který posuzoval předmětnou stavbu (stacionární zdroj – bytová jednotka bude vytápěna plynovým kondenzačním kotlem o jmenovitém příkonu 24 kW), z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší podle ust. § 27 odst. 1 písm. f) a ust. § 11 odst. 3 téhož zákona, vyplývá, že z hlediska emisní vydatnosti tohoto stacionárního zdroje a za předpokladu, že bude zdroj uveden do provozu a provozován v souladu s podmínkami pro provoz stanovenými zákonem o ochraně ovzduší, nedojde k podstatnému zhoršení kvality ovzduší.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím provedením a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, koordinované stanovisko KS 0732/2018, č.j. SMO/186171/18/ÚHAaSR/GAV ze dne 21.5.2018
  - odbor ochrany životního prostředí ze dne 4.5.2018
  - útvar hlavního architekta a stavebního řádu (orgán státní památkové péče) ze dne 17.5.2018
  - odbor dopravy ze dne 18.4.2018
  - útvar hlavního architekta a stavebního řádu (úřad územního plánování) ze dne 9.5.2018

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-3869-2/2018 ze dne 25.4.2018
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 19184/2018/OV/HOK ze dne 23.4.2018

Dále byl doložen:

- souhlas k provedení stavebního záměru vyznačený na situačním výkrese, udělený Společenstvím vlastníků pro dům Nádražní 1816/84.

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Podle ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona je vlastník stavby povinen k žádosti o stavební povolení připojit „projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část“. V této dokumentaci, jejíž obsahové náležitosti stanovuje prováděcí právní předpis, a to vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, jsou uvedeny skutečnosti týkající se způsobu provedení stavby a současně údaje o dodržení obecně technických požadavků na stavby a požadavků dotčených orgánů. Stavebník je tedy povinen předmětnou stavbu provést v souladu s projektovou dokumentací tak, jak byla stavebnímu úřadu předložena v rámci projednání stavby ve stavebním řízení. Z tohoto důvodu stavební úřad stanovil podmínku pro provedení stavby č. 1 výroku tohoto rozhodnutí.

Podmínkou pro provedení stavby č. 2 výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil povinnost provedení stavby stavebním podnikatelem a současně povinnost, stavebnímu úřadu oznámit název a sídlo stavebního podnikatele, který bude předmětnou stavbu provádět, a to před samotným zahájením prací tak, jak ukládá § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona. Stavebním podnikatelem se rozumí ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) stavebního zákona osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů {zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů}. Ačkoli popsany požadavek (myšleno povinnost stavebníka zajistit provádění stavby stavebním podnikatelem) vyplývá přímo z platné právní úpravy, tedy stavebního zákona a jak dále stavební úřad uvádí, nebyly do podmínek tohoto rozhodnutí zahrnuty podmínky vyplývající přímo z platné právní úpravy, stavební úřad přesto tuto podmínku stanovil z důvodu návaznosti na druhou část podmínky ukládající povinnost oznámit základní údaje stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a to v souladu s ustanovením § 18c odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Podmínka pro provedení stavby č. 3 výroku rozhodnutí vyplývá ze stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-3869-2/2018 ze dne 25.4.2018.

Podmínky pro provedení stavby č. 4, 5 a 6 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s ustanovením § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Podmínky pro užívání stavby č. 1 a č. 3 výroku tohoto rozhodnutí byly stanoveny s ohledem na ustanovení § 119 odst. 1 stavebního zákona i přes to, že jejich plnění přímo vyplývá ze stavebního zákona.

Podmínku pro užívání stavby č. 2 výroku rozhodnutí stavební úřad stanovil s důrazem na zabezpečení ochrany veřejného zájmu tak, jak je uvedeno v § 115 odst. 1 stavebního zákona.

Do podmínek stavebního povolení byly zahrnuty též podmínky, kterými stavební úřad přímo upozornil stavebníka na povinnosti jemu uložené a vyplývající z ustanovení § 152 odst. 3 stavebního zákona; do podmínek stavebního povolení dále nebyly zahrnuty ty podmínky, u kterých povinnost jejich plnění vyplývá z jiných platných právních předpisů anebo podmínky vyplývající ze soukromoprávních vztahů známých účastníků řízení.



Okruh účastníků řízení byl v souladu s § 109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz)  
dle písm. b) vlastníky stavby, na níž má být provedena změna (Ing. Jiřina Halamčáková, Silvia Husárová, Tea Lýková, Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, Jiří Svák, Ing. Josef Trtík, Lenka Trtíková Pyšová, Bc. Vanda Vargová, STING investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s.)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a) a b) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich. Stavební úřad dospěl k závěru, že realizaci předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka pozemku, na kterém má být stavba prováděna, vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, ani toho, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že realizaci předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka sousedního pozemku nebo stavby na něm, ani toho, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu uvádí tyto účastníky řízení:

Ing. Jiřina Halamčáková, Silvia Husárová, Tea Lýková, Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, Jiří Svák, Ing. Josef Trtík, Lenka Trtíková Pyšová, Bc. Vanda Vargová, STING investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

## Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na [http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlaskey-statutarniho-mesta-ostravy?b\\_start:int=0](http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlaskey-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0).

Případné změny v projektové dokumentaci nazvané „Nádražní 1816/84, byt č. 3 - výměna stávajícího vytápění na etážové topení“, kterou autorizoval Ing. Radim Prouza, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení (ČKAIT – 1100711), nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá u zdejšího stavebního úřadu na předepsaném formuláři – příloha č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

## Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s ustanovením § 81 a § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k oddělení stavebně správnímu Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

V souladu s ustanovením § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které tvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci (§ 82 odst. 3 správního řádu). Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

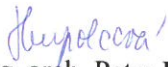


Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky stavebního povolení platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Ing. Jiří Kozelský v. r.  
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:

  
Ing. arch. Petra Humpolcová  
referent stavebního úřadu

### Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

### Obdrží:

účastníci řízení

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz,  
*doručeno prostřednictvím:* Ing. Radim Prouza, IDDS: md7h3am

Ing. Jiřina Halamčáková, Nádražní 1816/84, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Silvia Husárová, 30. dubna 2938/3, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Tea Lýková, Nádražní 1816/84, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Jiří Svák, Skalácká 306/12, Muglínov, 712 00 Ostrava 12

Ing. Josef Trtík, Nádražní 1816/84, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Lenka Trtíková Pyšová, Nádražní 1816/84, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Bc. Vanda Vargová, Sadová 2647/18, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

STING investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s., IDDS: ejeipmv

dále obdrží

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w

