

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Rekonstrukce bytového domu Úprkova 11/75

Ev.č. VZ 3/2018/D2/SP/OIMH/ML

(dále jen „veřejná zakázka“)

1. Označení zadavatele

Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
IČO 00845451
se sídlem náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava – Moravská Ostrava

(dále jen „zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky byla výměna oken včetně sklepních, výměna vstupních dveří do domu z ulice i ze dvora, vyspravení vnitřních omítek poškozených při demontáži oken, vymalování obvodových stěn dotčených výměnou oken, oprava fasády a kompletní zateplení fasády kontaktním zateplovacím systémem, oprava klempířských prvků, prověření stavu střechy, oprava krovů, oprava pavlačí, především izolací a dlažby, provedení okapového chodníku po zateplení fasády, výměna podokenních topidel ve všech bytech, výměna zařizovacích předmětů, oprava 5 volných bytů.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Ke dni zrušení zadávacího řízení se žádný dodavatel nestal účastníkem zadávacího řízení. Nebyla podána žádná nabídka.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel rozhodl zrušit zadávací řízení výše uvedené veřejné zakázky na základě ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona. Důvody, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, jsou následující:

V době přípravy zadávacích podmínek veřejné zakázky nebyl objekt bytového domu Úprkova 11/75 napojen kanalizací na čistírnu odpadní vod. Zadavatel tak v rámci rekonstrukce bytového domu nemohl vybudovat novou plynovou kotelnu, jelikož neobdržel kladné stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu města Ostravy v rámci koordinovaného stanoviska. Zároveň v rámci výzvy IROP č. 37 Energetické úspory v bytových domech II, na základě které hodlal zadavatel získat finanční prostředky ke spolufinancování akce, nebyla podporována aktivita výměny tzv. plynu za plyn (lokální podokenní topidla nemohla být v rámci způsobilých výdajů nahrazena plynovou kotelnou). Zadavatel tedy do výzvy IROP č. 37 podal záměr v podobě, kdy mělo dojít k výměně topidel plyn za plyn, ne však k vybudování kotelny. Po zahájení zadávacího řízení byla na ul. Palackého zrealizována a zprovozněna nová kanalizace. Nově lze tedy řešit předčištění odpadních vod vypouštěných z domu Úprkova 11/75 v Ústřední čistírně odpadních vod v Ostravě-Přívoze a to přepojením kanalizace na ul. Palackého, což byla podmínka pro povolení nové plynové kotelny v domě.

Realizací centrální plynové kotelny v domě Úprkova 11/75 namísto lokálních podokenních topidel bude zvýšen uživatelský komfort nejen pro uživatele bytů, ale zároveň zadavatele jakožto vlastníka nemovitosti. Objekt (volné byty) bude možné temperovat v zimním období i v případě neúplného obsazení a nebude tak docházet ke vzniku plísní, degradaci maleb v bytech a celkové konstrukce domu. Lze počítat s nižšími náklady na topení a ohřev TUV. V důsledku zvýšení uživatelského komfortu lze zároveň počítat s navýšením komerčních nájmu ze současných 46 – 59 Kč/m² až na 70 – 75 Kč/m². Zároveň výzva IROP č. 78 Energetické úspory v bytových domech III nově umožňuje nahrazení lokálních plynových topidel plynovou kotelnou. Náklady na ni tak mohou být zahrnuty do způsobilých výdajů. Současně lze předpokládat snížení výše spolufinancování ze strany zadavatele o cca 10%. V návaznosti na předpokládanou realizaci plynové kotelny by tak v případě pokračování v zadávacím řízení došlo k vynaložení zbytečných finančních prostředků na dočasnou realizaci lokálních podokenních topidel.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavateli nevznikla povinnost elektronické komunikace dle ust. § 211 odst. 3 zákona ve spojení s ust. § 279 odst. 2 zákona.

11. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Ostravě dne 2. 7. 2018

Ing. Jiří Vozňák
vedoucí odboru investic a místního hospodářství