



advokáti • attorneys • avocats

V Ostravě dne 18. února 2013

Dodatečné informace č. 1 k zadávací dokumentaci

V souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a v pověření zadavatele níže sděluji dodatečné informace k zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „Projektová dokumentace stavby - rekonstrukce objektu Ostrčilova 4 na bytový dům včetně snížení objektu a výstavby přilehlého parkoviště“ včetně přesného znění dotazů.

1. Dotaz:

Předpokládáný rozsah zakázky je včetně vybourání všech příček a podlah? (Vyplývá to ze stavebně technického posouzení.

Odpověď:

Ano, součástí zakázky je vybourání všech příček a podlah.

2. Dotaz:

Studie nepředpokládá zásahy do stávajících přípojek jednotlivých energií stávajícího objektu. Jak bude postupováno v případě, že se na základě například požadavků dotčených orgánů rozhodne dodatečně o rekonstrukci nebo přeložce?

Odpověď:

Uchazeč při tvorbě nabídky zhodnotí v nabídkové ceně též zásahy do stavebních přípojek a sítí.

3. Dotaz:

Studie nepředpokládá zásahy do stávajících inženýrských sítí pod stávajícím parkovištěm. Jak bude postupováno, když bude potřebné například na základě požadavků dotčených orgánů či správců sítí přeložit stávající trasy?

Odpověď:

Uchazeč při tvorbě nabídky zhodnotí v nabídkové ceně též zásahy do stavebních přípojek a sítí.

4. Dotaz:

V bodě 3. smlouvy o dílo je uvedeno v poslední větě: „Podkladem pro vypracování projektové dokumentace je dokumentace stávajícího stavu.“ V bodě 4. smlouvy o dílo je požadovaný výkon: „zaměření skutečného stavu objektu.“ Jaký je předpokládáný rozsah tohoto zaměření?

Odpověď:

Předpokládáný rozsah zaměření stávajícího stavu je takový, který umožní zhotoviteli projektu řádné zpracování všech stupňů projektové dokumentace.

5. Dotaz:

V bodě 4. smlouvy o dílo je požadovaný výkon: stavebně-technický průzkum objektu. Jaký je předpokládáný rozsah tohoto průzkumu?

Odpověď:

Předpokládáný rozsah průzkumu je takový, který umožní zhotoviteli projektu řádné zpracování všech stupňů projektové dokumentace.

6. Dotaz:

Enenkl Vyrůbal Brudný v.o.s.



advokáti • attorneys • avocats

V bodě 4. smlouvy o dílo je požadovaný výkon: hydrogeologický průzkum. Jaký je předpokládaný rozsah tohoto průzkumu? (Čím podrobnější průzkum, tím přesnější informace pro projektové fáze a následnou realizaci.)

Odpověď:

Předpokládaný rozsah hydrogeologického průzkumu je takový, který umožní zhotoviteli projektu řádné zpracování všech stupňů projektové dokumentace.

7. Dotaz:

V bodě 4. smlouvy o dílo je požadovaný výkon u inženýrské činnosti: např. vodoprávní úřad. Předpokládá zadavatel vodoprávní řízení?

Odpověď:

Zadavatel nemůže vyloučit potřebu vodoprávního řízení, inženýrská činnost v rámci vodoprávního řízení je proto součástí plnění zhotovitele dle smlouvy o dílo. Inženýrskou činnost v rámci vodoprávního řízení zohlední uchazeč v nabídkové ceně (v ocenění inženýrské činnosti).

8. Dotaz:

V případě záporné odpovědi na předchozí otázku: Pokud během projektování a projednávání tato nutnost vznikne (např. na základě například požadavku dotčených orgánů), jak bude postupováno?

Odpověď:

Zadavatel nemůže vyloučit potřebu vodoprávního řízení, inženýrská činnost v rámci vodoprávního řízení je proto součástí plnění zhotovitele dle smlouvy o dílo. Inženýrskou činnost v rámci vodoprávního řízení zohlední uchazeč v nabídkové ceně (v ocenění inženýrské činnosti).

9. Dotaz:

V bodě 4. smlouvy o dílo je požadovaný výkon u inženýrské činnosti: účast na vybraných kontrolních dnech s projektantem stavby dle požadavků mandanta. Předpokládá zadavatel účtování podle skutečně odpracovaných hodin?

Odpověď:

Zadavatel nepředpokládá účtování účasti zhotovitele na vybraných kontrolních dnech podle skutečně odpracovaných hodin. Účast zhotovitele na těchto kontrolních dnech je součástí plnění dle smlouvy o dílo a jako taková je zahrnuta v ceně za dílo.

10. Dotaz:

V bodě 4. smlouvy o dílo je požadovaný výkon u inženýrské činnosti: příprava návrhu smluv o realizaci přeložek inženýrských sítí, včetně projednání s vlastníky a provozovateli infrastruktury a zajištění podpisu. Předpokládá zadavatel přeložky inženýrských sítí?

Odpověď:

Zadavatel nemůže vyloučit potřebu přeložek inženýrských sítí, inženýrská činnost s tím související je proto součástí plnění zhotovitele dle smlouvy o dílo. Inženýrskou činnost při přípravě návrhu smluv o realizaci přeložek inženýrských sítí, včetně projednání s vlastníky a provozovateli infrastruktury a zajištění podpisu zohlední uchazeč v nabídkové ceně (v ocenění inženýrské činnosti).

11. Dotaz:

V bodě 5. smlouvy o dílo je požadovaný výkon: zhotovitel se zavazuje na žádost objednatele v průběhu zadávacího řízení na realizaci stavby bezúplatně poskytovat objednateli informace

k žádostem uchazečů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám týkajícím se této projektové dokumentace. Jaká je představa zadavatele o věcné a časové náročnosti tohoto výkonu?

Odpověď:

Před zahájením zadávacího řízení na realizaci stavby nemůže zadavatel předjímat věcnou a časovou náročnost poskytování informací k žádostem uchazečů o zadávací dokumentaci, a to ani typy a složitost takových žádostí o dodatečné informace. Lhůtu pro poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám stanoví zákon o veřejných zakázkách.

12. Dotaz:

V článku III. bod 9. smlouvy o dílo je požadován položkový rozpočet pro i fázi stavebního povolení?

Odpověď:

Pro stupeň dokumentace pro stavební povolení (DSP) bude předložen položkový rozpočet v podrobnostech dokumentace pro provedení stavby (DPS) s tím, že dokumentace ve stupni DSP je odevzdávána spolu s dokumentací ve stupni DPS. Položkový rozpočet pro realizaci stavby je položkovým rozpočtem pro fázi stavebního povolení.

13. Dotaz:

V článku IV. bod 4. smlouvy o dílo je uveden termín odevzdání pevným počtem dnů od podpisu smlouvy. Jak bude zadavatel postupovat, pokud vydání stavebního povolení bude zdržováno zaviněním třetí strany?

Odpověď:

Smlouva o dílo v článku IV. pevným počtem dnů od jejího uzavření stanoví pouze pro předání jednotlivých stupňů projektové dokumentace a pro podání úplné žádosti o vydání územního rozhodnutí/stavebního povolení, smlouva o dílo tedy pevným počtem dnů od jejího uzavření nestanoví lhůtu pro samotné vydání stavebního povolení.

14. Dotaz:

V článku V. bod 2. smlouvy o dílo je v tabulce pro uvedení ceny požadována cena společně pro projektovou dokumentaci pro stavební povolení a pro provádění stavby. Jak bude postupováno v případě přerušení díla, když je požadována cena jedna součtová pro obě projektové fáze?

Odpověď:

V souladu s článkem XI. Odstavec 10. smlouvy o dílo je cena zakázky, tj. celá cena za dílo splatná na základě faktury vystavené zhotovitelem po provedení díla dle této smlouvy, tj. po jeho řádném dokončení a předání objednateli. V případě přerušení provádění díla (u něž se samozřejmě z povahy věci předpokládá následné pokračování v provádění díla) nedochází k ukončení smlouvy o dílo, ani nenastává splatnost ceny za dílo nebo její části. Pouze v případě ukončení smlouvy (odstoupením od smlouvy, dohodou smluvních stran) budou vzájemné nároky smluvních stran vypořádány v souladu se smlouvou a obchodním zákoníkem.

15. Dotaz:

V čl. II. odst. 4 je uvedena jako samostatná požadovaná položka „Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi“. V tabulce pro ocenění předmětu díla v čl. V však „Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi“ výslovně uveden není. Ve které položce má být jeho cena započtena?

Odpověď:



advokáti • attorneys • avocats

Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci bude zhotovitelem zpracován jednak pro stavbu parkoviště na pozemku p.č. 1013/45 v k.ú. Moravská Ostrava, jednak pro rekonstrukci budovy č.p. 2691 na pozemku p.č. 1013/54 v k.ú. Moravská Ostrava. Cena plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci tedy bude započtena jednak v ceně dle článku V odst. 1. bod B smlouvy o dílo, v ceně dle článku V odst. 1. bod C smlouvy o dílo.

16. Dotaz:

Předpokládá zadavatel dílčí platby po splnění fáze stavebního povolení?

Odpověď:

Zadavatel dílčí platby nepředpokládá. Cena za dílo je v souladu s článkem XI. odst. 10 smlouvy o dílo.

17. Dotaz:

Jak bude řešen autorský dozor?

Odpověď:

Výkon autorského dozoru bude řešen samostatnou smlouvou. Uchazeč v souladu s bodem IV. zadávací dokumentace ve své nabídce uvede též cenu za výkon autorského dozoru, tato se však nezapočítává do nabídkové ceny a není předmětem plnění dle smlouvy o dílo.

18. Dotaz:

Jaké využití předpokládá zadavatel ve vstupním prostoru objektu?

Odpověď:

Součástí projektové dokumentace zpracované zhotovitelem bude návrh využití vstupního prostoru objektu, který bude následně odsouhlasen objednatel.

19. Dotaz:

Předpokládá zadavatel opravu přístupového chodníku v rámci tohoto projektu?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá opravu přístupového chodníku mezi parkovištěm a budovou.

20. Dotaz:

Předpokládá zadavatel rekonstrukci trávníku v okolí stavby?

Odpověď:

Po demolici bude okolí, tzn. zelené plochy, komunikace opotřebované a zadavatel tedy předpokládá jejich uvedení do původního stavu.

21. Dotaz:

Předpokládá zadavatel sanaci 2PP objektu?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá sanaci 2PP objektu.

22. Dotaz:

V článku IX. bod 3. smlouvy o dílo je požadované dodržení limitu 70 mil. Jde o částku včetně DPH nebo bez DPH?

Odpověď:

Částka uvedená v článku IX odst. 3 smlouvy o dílo je částkou bez DPH. Zadavatel upozorňuje, že změnou zadávacích podmínek došlo k úpravě článku IX odst. 3 smlouvy o dílo.

Enenkl Vyroubal Brudný v.o.s.

23. Dotaz:
V článku IX. bod 3. smlouvy o dílo je požadované dodržení limitu 70 mil. Jakou metodikou zadavatel předpokládá stanovení této ceny? (Podle jakých jednotkových cen mají být oceněné jednotlivé položky, aby mohl být kontrolován požadavek na dodržení limitu)
Odpověď:
Zadavatel předpokládá pro stanovení položkových cen použití metodiky URS v cenové úrovni platné v době vzniku položkového rozpočtu nebo budou použity ceny obvyklé v místě a čase vzniku položkového rozpočtu.
24. Dotaz:
V článku X. bod 4. smlouvy o dílo: v důsledku chybně zpracované projektové dokumentace stavby bude zhotovitel povinen uhradit objednateli náklady na správní řízení vedené ÚHOS, včetně případných sankcí z něj vyplývajících vůči objednateli. Jakým způsobem bude posuzováno, zda chyba je na straně projektanta?
Odpověď:
Zavinění zadavatele bude posouzeno samostatně v každém jednotlivém případě podle okolností případu a v návaznosti na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže včetně jeho odůvodnění.
25. Dotaz:
V článku XII. bod 3. smlouvy o dílo: „... dojde k navýšení stavebních nákladů o více než 0,5 %, je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5 % z ceny příslušné projektové dokumentace včetně DPH.“ Z jaké části projektové dokumentace zadavatel předpokládá určit cenu, když rozpis ceny projektu dle návrhu smlouvy slučuje projekt pro stavební povolení a realizaci stavby?
Odpověď:
Smluvní pokuta bude vypočtena z ceny dle článku V, v níž je zahrnuta cena projektové dokumentace, jíž se vada týká. Zadavatel upozorňuje, že změnou zadávacích podmínek došlo k úpravě článku XII odst. 3 smlouvy o dílo.
26. Dotaz:
V článku XII. bod 5. smlouvy o dílo: „... je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 20 % z ceny příslušné projektové dokumentace dle čl. V. odst. 1. této smlouvy včetně DPH.“ Z jaké části projektové dokumentace zadavatel předpokládá určit cenu, když rozpis ceny dle návrhu smlouvy slučuje projekt pro stavební povolení a realizaci stavby?
Odpověď:
Smluvní pokuta bude vypočtena z ceny dle článku V, v níž je zahrnuta cena projektové dokumentace, jíž se vada týká. Zadavatel upozorňuje, že změnou zadávacích podmínek došlo k úpravě článku XII odst. 5 smlouvy o dílo.
27. Dotaz:
V článku XII. bod 9. smlouvy o dílo: „... zaplatí povinná strana nezávisle na zavinění a na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé smluvní straně škoda. Nedohodnou-li strany něco jiného, zaplacením smluvních pokut dohodnutých v této smlouvě se neruší povinnost strany závazek splnit ani právo strany oprávněné požadovat vedle smluvní pokuty i náhradu škody do výše skutečně vzniklé škody.“ Jak rozumět pojmu „nezávisle na zavinění“?



advokáti • attorneys • avocats

Odpověď:

Dle ust. § 373 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „obchodní zákoník“, platí, že Kdo poruší svou povinnost ze závazkového vztahu, je povinen nahradit škodu tím způsobenou druhé straně, ledaže prokáže, že porušení povinností bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost. Odpovědnost za škodu dle obchodního zákoníku (v rámci obchodních závazkových vztahů) je zásadně založena na tzv. objektivní odpovědnosti. Nezáleží tedy na zavinění ze strany škůdce, obecně má škůdce možnost se odpovědnosti zprostit pouze v případech uvedených v ust. § 374 obchodního zákoníku - za okolnosti vylučující odpovědnost se považuje překážka, jež nastala nezávisle na vůli povinné strany a brání jí ve splnění její povinnosti, jestliže nelze rozumně předpokládat, že by povinná strana tuto překážku nebo její následky odvrátila nebo překonala, a dále, že by v době vzniku závazku tuto překážku předvídala.

Enenkl Vyroubal Brudný v.o.s.
Škroupova 1114/4
Ostrava-Moravská Ostrava
702 00 Ostrava
Mgr. Jakub Vyroubal

Enenkl Vyroubal Brudný v.o.s.

Ostrava, Moravská Ostrava, Škroupova 1114/4, 702 00, tel.: (+420) 596 114 195, 595 136 365, 596 110 814, fax: (+420) 596 110 813, ostrava@evb.cz
IČ 26823683, DIČ CZ26823683, Bankovní spojení UniCredit Bank Czech Republic, a.s., číslo účtu 42442042/2700
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě v oddíle AXVIII, vložka 1452
www.evb.cz