

uchazeč

V Ostravě dne 28. 8. 2012

Věc: Dodatečné informace k průběhu zadávacího řízení

Zadavatel:

Název: Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
Zastoupený: Dalibor Mouka, místostarosta
Sídlo: Ostrava, Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 8, PSČ 729 29
IČ: 008 45 451
Kontaktní osoba: Ing. Lenka Smiešková
Tel.: +420 599 444 290
E-mail: smieskova@moap.ostrava.cz
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s., č. účtu 923 - 761 /0100

Osoba zastupující zadavatele ve smyslu ust. §151 zák. č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách:

Název: Mgr. Michal Nosek, advokátní kancelář
sídlo: Purkyňova 787/6, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 714 46 095
Kontaktní osoba: Mgr. Michal Nosek
tel.: +420 731 505 191
E-mail: nosek@ak-nosek.cz
Bankovní spojení: UniCredit Bank CZ, a.s., pobočka Ostrava, č. účtu 2105655213/2700

V souvislosti s dotazy některých soutěžitelů poskytují ostatním případným zájemcům tyto dodatečné informace k průběhu zadávacího řízení k veřejné zakázce „Nádražní 195 - oprava fasády, střecha, okna, stavební úpravy domu“.

Dotaz č. 1

„K článku V odst.1 část lb), lc) – je nutné dokládat výpis z evidence Rejstříku trestů a potvrzení příslušného finančního úřadu, když §62 ods.3 zákona stanovuje, že ve zjednodušeném podlimitním řízení se splnění kvalifikačních předpokladů prokazuje předložením čestného prohlášení. Domníváme se, že tento požadavek na předkládání výše uvedených dokladů je neopodstatněný, administrativně zatěžující a nemá oporu v zákoně.“

Dotaz č. 2

„K článku V odst.1 část ld) – je nutné dokládat potvrzení příslušného orgánu či instituce, že uchazeč nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, když §53 ods.3d) zákona stanovuje, že splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu se prokazuje předložením čestného prohlášení. Domníváme se, že tento požadavek na předkládání výše uvedených dokladů je neopodstatněný, administrativně zatěžující a nemá oporu v zákoně.“

Odpověď:

Požadavky dle ust. čl. V odst. 1, písm b), c), d) zadávací dokumentace jsou zadavatelem vyžadovány pro případ postupu dle ust. §82 ve spojení s ust. §62 odst. 3 věta druhá ZVZ, jinak řečeno, jsou požadovány v souvislosti s urychlením vyhodnocení veřejné zakázky tak, aby nebylo celé řízení případně zmařeno tím, že vítězný uchazeč nebude schopen předložit požadované dokumenty v originále (jak zákon v uvedených ustanoveních vyžaduje) – ke splnění podmínek postačí, v souladu

tel., fax: +420 596 110 211
mobil: +420 731 505 191
e-mail: nosek@ak-nosek.cz

Bankovní spojení:
č. účtu 2105655213/2700
UniCredit Bank CZ, a.s. pob. Ostrava

s ust. §62 odst. 3 věta první ZVZ čestné prohlášení tvořící přílohu č. 9 zadávací dokumentace. Nepředložení dokumentů již u hodnocení nabídek neznamená apriori vyloučení uchazeče z hodnocení nabídek

Dotaz č. 3

„K článku V odst.1 část IVa) a část článku VI odst.3 část c) – je nutné doložit pojistnou smlouvu nebo čestné prohlášení uchazeče o uzavření pojistné smlouvy v případě, že nabídka uchazeče bude v zadávacím řízení vybrána se závazkem předložit zadavateli pojistnou smlouvu před uzavřením smlouvy o dílo. Domníváme se, že tento požadavek je neopodstatněný, diskriminační a nemá oporu v zákoně – původní znění §55, který prokázání ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů umožňoval, byl zrušen.“

Odpověď

Požadavek dle ust. čl. V odst. 4, písm a) zadávací dokumentace v žádném případě není nadbytečný či dokonce diskriminační, neboť zákon takové zpřísnění kvalifikačních požadavků nevylučuje. Je pravdou, že ust. §55 ZVZ, bylo zrušeno, což však neznamená, že zadavatel nyní takové požadavky na splnění kvalifikace mít nemůže. Požadavek na zajištění případných škod způsobených v souvislosti s realizací předmětu veřejné zakázky není a ani nemůže být v rozporu s ust. §6 ZVZ. Tento požadavek také beze zbytku naplňuje funkci zadavatele jakožto „ochránce“ veřejných investic či funkci „řádného hospodáře“ a nadto je zcela v souladu s ust. §44 odst. 10 ZVZ. Nedoložení pojistné smlouvy však apriori, stejně jako v předešlém případě nepovede k vyloučení uchazeče.

Dotaz č. 4

„K článku VI odst.3 části b),c),d) – je nutné objednávat samostatnou zadávací dokumentaci v elektronické podobě za úplat. Domníváme se, že k podání nabídky postačuje plně bezplatně poskytnutá zadávací dokumentace. U obdobných veřejných zakázek se za úplat poskytovala zadávací dokumentace v tištěné podobě.“

Odpověď

Poplatek dle ust. čl. VI odst. 1, písm c) se nevztahuje na samotnou zadávací dokumentaci, resp. ne na její textovou část, která je volně k dispozici na internetových stránkách www.moap.cz, ale na část projektovou či výkresovou, která je velmi obsáhlá a nelze ji poslat elektronicky

Dotaz č. 5

„K článku VI odst.3 část g) – na konci článku je odkaz na přílohu č.x zadávací dokumentace. Není nám jasné, která příloha to je“

Odpověď

V ust. čl. VI odst. 3, písm g) zadávací dokumentace se bohužel při kontrole dokumentace přehlédla písařská chyba a prohlášení tam vyžadované nemá/nemusí být činěno na zvláštním formuláři v příloze, jinak řečeno, do uvedeného odstavce g) nepatří onen dovětek „viz příloha č. x zadávací dokumentace“. Stejně tak v čl. VI odst. 5 bod první uchazeč uvede bankovní spojení pro vrácení složené jistoty přímo do nabídky a nikoli na zvláštní příloze (z poslední věty se tak vypustí „v příloze č. x zadávací dokumentace“)

S případnými dalšími dotazy se můžete kdykoli obrátit na osobu zastupující zadavatele.



Mgr. Michal Nosek,
advokát,
osoba zastupující zadavatele

Mgr. Michal NOSEK
ADVOKÁT
Purkyňova 787 / 6
702 00 Ostrava - Moravská Ostrava
IČ: 714 46 095
tel./fax: 596 110 211 GSM: 731 505 191
e-mail: nosek@ak-nosek.cz