

Magistrát města Ostravy

útvar hlavního architekta

Vaše značka:

Ze dne: 2010-08-13
Č.j.: SMO/217973/10/ÚHA/KOZ
Sp. zn.:

ASA EXPERT a.s.
Konečného 1919/12
715 00 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Leona Kozinová
Telefon: 599 442 476
Fax: 599 442 478
E-mail: l.kozinova@ostrava.cz

Datum: 2010-10-07

KS 1256/2010

Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve věci „**Výměna oken a oprava balkónů objektu na ul. Nádražní 195, Moravská Ostrava, pozemek parc. č. 194/4 v k. ú. Přívoz**“, doložené projektovou dokumentací pro stavební řízení, zpracovanou firmou ASA Expert a.s., Ostrava, vydává na základě žádosti podané dne 13.8.2010 adresátem (zastupujícím na základě plné moci Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8., Ostrava) ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.

KOORDINOVANÉ STANOVISKO A KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO č. 1256/2010

zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů, a jež jsou nedílnou součástí tohoto koordinovaného stanoviska:

- Stanovisko odboru ochrany životního prostředí ze dne 26.8.2010
- Stanovisko odboru dopravy ze dne 31.8.2010
- Stanovisko útvaru hlavního architekta – odd. územního plánování ze dne 24.8.2010
- Stanovisko útvaru hlavního architekta – odd. památkové péče ze dne 6.10.2010

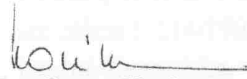
Další veřejné zájmy, které Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou výše uvedenou stavbou dotčeny.

Průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační plán a pohledy si ponecháváme pro služební potřebu, zbývající část PD vracíme zpět.

Závěr:

Magistrát města Ostravy zkoordinoval dílčí závazná stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že stavbu lze povolit za předpokladu splnění výše uvedených požadavků.

Sdělení, oznámení a rozhodnutí stavebního úřadu v řízení ve výše uvedené věci bude stavební úřad zasílat dotčeným orgánům, jejichž stanovisko je přílohou tohoto KS, samostatně.

 MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA
Ing. Leona Kozinová
oprávněná úřední osoba Útvar hlavního architekta

- 6 -

Magistrát města Ostravy

Odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: SMO/217973/10/ÚHA/KOZ

Ze dne: 2010-08-13

Č.j.:

Sp. zn.:

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta
Oddělení památkové péče
a koordinovaných stanovisek

Vyřizuje: Fialová Hana

Telefon: 599442413

Fax: 599443026

E-mail:

Datum: 2010-08-26

KS 1256/2010

Výměna oken a oprava balkónů objektu na ul. Nádražní 195, Moravská Ostrava

Jedná se o stanovisko k dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemku parc.č. 194/4 v k.ú. Přívoz, pro stavební řízení. V blízkosti stavby rostou dřeviny, které nebudou stavbou dotčeny. Realizací stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ani zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný podle:

A) ust. § 71 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dává podle ust. § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech

kladné vyjádření s těmito podmínkami:

1. S veškerými odpady, které budou vznikat stavební i provozní činností, musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona o odpadech, včetně předpisů vydaných k jeho provedení.
2. V rámci oznámení užívání stavby nebo před vydáním kolaudačního souhlasu budou stavebnímu úřadu předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím stavební činností bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona o odpadech, včetně předpisů vydaných k jeho provedení.

B) ust. § 76 odst. 1 písm. a) a odst. 4 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), dává ve smyslu § 65 zákona č. 114/1992 Sb.

kladné stanovisko.

MMO OOŽP upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít k opravám staveb s obsazenými (funkčními) hnízdy, které by mělo za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách.

MMO OOŽP doporučuje aktuálně před opravou provést vizuální kontrolu stavby z hlediska případného zahnízdění ptáků. Výše uvedené zákazy nejsou absolutní a lze je překlenout stanovením odchylného postupu dle ust. § 5b zákona č. 114/1992 Sb., kde je stanoven taxativní výčet důvodů, za nichž lze stanovit odchylný postup. V případě zjištění zahnízdění ptáků je proto nutné k opravě stavby přistoupit mimo hnízdní období ptáků, kdy touto činností nedojde k porušení zákazů daných § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Ustanovení o ochraně volně žijících ptáků se na jedince zvláště chráněných druhů ptáků podle § 48 zákona č. 114/1992 Sb. vztahují jen tehdy, neplatí-li pro ně ochrana přísnější a to podle § 50 až 57 zákona č. 114/1992 Sb. nebo podle zákona č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění pozdějších předpisů. V případě zjištění zahnízdění druhů ptáků, kteří jsou zvláště chráněni podle § 48 zákona č. 114/1992 Sb. je nutné si opatřit stanovisko (příp. výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.) kompetentního orgánu ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

C) ust. § 77 odst. 1 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb. konstatuje, že vzhledem k charakteru stavebních úprav a zastavěnosti území, ve kterém budou prováděny, nemůže jejich realizací dojít ke snížení nebo změně dochovaného krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Ing. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

Magistrát města Ostravy

Odbor dopravy

Vaše značka: SMO/217973/10/ÚHA/KOZ

Ze dne: 2010-08-13

Č.j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje: Fojtík Josef

Telefon: 599442378

Fax:

E-mail: jfojtik@ostrava.cz

Datum: 2010-08-31

KS 1256/2010

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta
Oddělení památkové péče
a koordinovaných stanovisek

Stavba: Výměna oken a oprava balkonů na objektu č.p. 996 postaveném na stavebním pozemku parc.č. st.194/4 v katastrálním území Přívoz - ASA EXPERT a.s.

K výše uvedené záležitosti není odbor dopravy dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Josef Fojtík
oprávněná úřední osoba

Magistrát města Ostravy

Útvar hlavního architekta

Vaše značka: SMO/217973/10/ÚHA/KOZ

Ze dne: 2010-08-13

Č.j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje: Ing.arch. Kuchařová Ivana

Telefon: 599443497

Fax: 599442478

E-mail: ikucharova@ostrava.cz

Datum: 2010-08-24

KS 1256/2010

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta
Oddělení památkové péče
a koordinovaných stanovisek

K výše uvedené záležitosti není Útvar hlavního architekta - oddělení územního plánování dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Vojtěch Potocký
vedoucí oddělení územního plánování

Magistrát města Ostravy

Útvar hlavního architekta

Vaše značka: SMO/217973/10/ÚHA/KOZ
Ze dne: 2010-08-13
Č.j.: SMO/217973/10/ÚHA/Če/Zem
Sp. zn.:

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta
Oddělení památkové péče
a koordinovaných stanovisek

Vyřizuje: J. Čech, I. Zemanová
Telefon: 599442042
Fax: 599442478
E-mail: izemanova@ostrava.cz

Datum: 2010-10-06

KS 1256/2010

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává podle ustanovení § 14, odst. 2 památkového zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti, kterou podala dne 13.8.2010 ASA EXPERT a.s., Konečného 1919/12, 715 00 Slezská Ostrava, o vydání závazného stanoviska k výměně oken, vstupních venkovních dveří, opravě balkónů a výkladce v domě čp. 996, Nádražní ul. 195, na pozemku parc.č. 194/4, k.ú. Přívoz, toto závazné stanovisko:

Magistrát města Ostravy, jako příslušný orgán státní památkové péče, dospěl k závěru, že výše navrhované stavební úpravy dle dokumentace pro stavební povolení, vypracované společností ASA Expert a.s., Konečného 1919/12, 715 00 Ostrava, vypracované Ondřejem Jurou, zodpovědný projektant Ing. Pavel Petruška, autorizace ČKAIT 1102137, pod zak.č. 127/9/10, jsou ve smyslu ustanovení § 14, odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče

přípustné za těchto podmínek:

1) nová okna budou osazena do původních otvorů, ve stejné velikosti, členění a profilaci, osazení dvojitého dtermálního skla je přípustné, barevnost oken – bílá (slonová kost), v případě, že bude při výměně oken dotčeno ostění, bude toto opraveno a uvedeno do původního stavu,

2) před osazením oken bude orgánu státní památkové péče umožněno posoudit funkční vzor jednoho okna (s možností porovnání nového okna se stávajícím oknem na místě stavby), odsouhlasení bude provedeno prokazatelně písemnou formou.

Odůvodnění

Dům čp. 996, Nádražní 195, na pozemku parc.č. 194/4, k.ú. Přívoz jr situován v městské památkové zóně Přívoz, prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108 ze dne 1.4.2003, s účinností od 1.9.2009, vztahují se na něj tedy ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění. Jelikož se jedná o práce v městské památkové zóně, jsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska byla žádost, vč. dokumentace pro stavební povolení, vypracované společností ASA Expert a.s., Konečného 1919/12, 715 00 Ostrava, vypracované Ondřejem Jurou, zodpovědný projektant Ing. Pavel Petruška, autorizace ČKAIT 1102137, pod zak.č. 127/9/10, obhlídka objektu na místě samém a vyjádření Národního památkového ústavu – územního odborného pracoviště v Ostravě, čj. NPU-381/2970/2010.

Dne 13.8.2010 byla zaslána žádost odborné organizaci státní památkové péče, tj. Národnímu památkovému ústavu – územnímu odbornému pracovišti v Ostravě o písemné vyjádření podle § 14, odst. 6 památkového zákona. Vyjádření odborné organizace státní památkové péče správní orgán obdržel dne 8.9.2010.

Toto vyjádření posuzuje navrhované stavební úpravy jako neakceptovatelné z důvodů použití nevhodného materiálového řešení oken. Navrhovanou výměnou oken by došlo k nevhodné záměně autentického dobového typu dřevěného kastlíkového okna za soudobou konstrukci jednoduchého okna, s materiálem, kováním, způsobem otevírání, detaily provedení odpovídající počátku 21. století, což vede k degradaci původního výrazu architektonického i materiálového řešení domu.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě, prohlédl objekt na místě samém a zároveň posoudil jak žádost investora, tak vyjádření Národního památkového ústavu v Ostravě a rovněž vzal v úvahu již dříve stanovené podmínky pro rekonstrukce v MPZ Přívoz. Výměna stávajících dřevěných oken za požadovaná okna plastová je akceptovatelná za předpokladu, že budou dodrženy rozměry, členění a profilace oken stávajících, vč. barevnosti – barva bílá, slonová kost.

Dotčený objekt není evidovanou kulturní památkou a pohledově nedojde při instalaci nových oken, výměně venkovních vstupních dveří, opravě balkónů a výkladce k degradaci z hlediska architektonické nebo historické kvality domu.

Jiří Čech

oprávněná úřední osoba