

POKYN K ZALOŽENÍ

DNE: 1. 11. 2017

PODPIS: 

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
 odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/62938/17/OSŘP1/Pav

Sp. zn.: S-MOaP/56049/17

Č. : R 168/17

Vyřizuje: Eva Pavlíková

Telefon.: 599 442 899

Fax: 599 442 993

E-mail: epavlikova@moap.ostrava.cz

ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU MORAVSKÁ OSTRAVA A PŘÍVOZ		Cís. dopor.
Došlo: - 2 - 10 - 2017	Zpracovatel	
Č.j.: MOaP/63584/17	01	
Poč. listů: J	Příl. 1	Ukl. znak
		85-1/1-10

Statutární město Ostrava
 Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
 doručeno prostřednictvím
 Ing. Jan Havlíček
 Na Františkově 2020/12
 Slezská Ostrava
 710 00 Ostrava

Datum: 27.9.2017

Rozhodnutí

Územní rozhodnutí

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 25.8.2017 podalo **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, nám. Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava**, které zastupuje **Ing. Jan Havlíček, IČ 48424641, Na Františkově 2020/12, 710 00 Ostrava** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

„1. etapa rekonstrukce zahrady ZŠO, Gajdošova 9“ na pozemcích parc. č. 2928, 2930, 2931, 2934/2 katastrálním území Moravská Ostrava (dále jen "stavba").

Druh a účel umístěvané stavby:

- Jedná se o umístění přístřešku o rozměrech 4,0 x 6,0 m a výšky 3,0 m, areálového podzemního kabelového vedení NN (k přístřešku) v délce 8,0 m, pítka a areálového rozvodu pitné vody k pítku v délce 52,0 m a hřiště pro pétanque na pozemcích parc. č. 2928 a 2930 v katastrálním území Moravská Ostrava. Přístřešek bude založen na betonových základových pásech a nosná konstrukce bude vytvořena z dřevěných prvků. Sloupy budou kotveny do ocelových patek, vetknutých do pásů. Sloupy budou podepírat trámy, na kterých budou uloženy trapézové plechy. Konstrukce přístřešku bude zastřešena

pultovou střechou a ztužena diagonálními vzpěrami. Přístřešek bude vybaven stoly a lavicemi pro výuku. Hřiště pro pétanque o rozměrech 11,33 x 1,80 m s povrchovou vrstvou z kačírku bude ohraničeno betonovými obrubami. Podélně s hřištěm bude na betonové konstrukci osazen dřevěný sedák.

- Součástí stavby na pozemcích parc. č. 2928, 2930, 2931 a 2934/2 v katastrálním území Moravská Ostrava jsou udržovací práce a terénní úpravy, které nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas a tudíž nejsou předmětem tohoto územního řízení.

Umístění stavby na pozemku:

- Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 2928 a 2930 v katastrálním území Moravská Ostrava, v zahradě ZŠO, Gajdošova 9. Dle výpisu z katastru nemovitostí se jedná o pozemky druhu – ostatní plocha se způsobem využití - ostatní komunikace (parc. č. 2928) a zeleň (parc. č. 2930) Přístřešek je umístěn ve vzdálenosti 7,76 m od západního křídla objektu školy a 14,42 m od jižní přístavby objektu, ve které je situována tělocvična. Hřiště pro pétanque je umístěno ve vzdálenosti 0,8 m od oplocení při východní straně zahrady školy. Podrobnosti jsou patrné z „Celkového situačního výkresu“ C.2 v měřítku 1:250, který je nedílnou součástí tohoto územního rozhodnutí.

Podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „ZŠO, Gajdošova 9 – rekonstrukce zahrady“, bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Budou dodrženy podmínky uvedené v požárně bezpečnostním řešení stavby z prosince 2016 autorizovaném Ing. Zuzanou Heinzovou, autorizovaným inženýrem pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT 1102457).
3. Stavebnímu úřadu budou předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanovením zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, včetně předpisů, vydaných k jeho povolení.
4. Při realizaci stavby budou dodrženy podmínky dotčených vlastníků (správců) technické infrastruktury (Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Ostravské vodárny a kanalizace a. s., Veolia Energie ČR a. s.).
5. Při provádění stavebních prací v blízkosti dřevin bude přihlédnuto k ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména k bodu 4 (Ochranná opatření).

Podmínky pro užívání stavby:

Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy (rozvody NN a pitné vody).

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, nám. Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 25.8.2017 podal žadatel žádost o územní souhlas pro výše uvedenou stavbu. Jelikož žádost nesplňovala podmínky pro vydání územního souhlasu, stavební úřad usnesením č. j. MOaP/56606/17/OSŘP1/Pav ze dne 30.8.2017 rozhodl o provedení územního řízení. Dnem podání žádosti o vydání územního souhlasu bylo zahájeno územní řízení, žádost o územní souhlas se považuje za žádost o vydání územního rozhodnutí.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad upustil od ústního jednání, protože mu poměry v místě stavby jsou dobře známy a žádost poskytuje dostatečné podklady pro posouzení stavby. Současně stavební úřad stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení oznámení č. j. MOaP/56852/17/OSŘP1/Pav ze dne 31.8.2017 mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Okruh účastníků řízení byl vymezen následovně:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona

- a) žadatel
 - Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
 - Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz

účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě
 - Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
 - PODA a.s.
- b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být rozhodnutím přímo dotčeno
 - ČEZ Distribuce, a. s.
 - Ostravské vodárny a kanalizace a. s.
 - Veolia Energie ČR a. s.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) a dle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymezení okruhu účastníků územního řízení zkoumal vliv navržené stavby na její okolí a při stanovení jejich okruhu přihlížel k navrhovanému provozu stavby, stejně jako ke stavebně technickému řešení stavby samotné a jejímu vlivu na okolí. Stavební úřad posoudil v souladu s § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona účast osob řízení, o kterých tak stanoví zvláštní předpis takto: občanskému sdružení svědčí účastenství podle § 70 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon 114/1992 Sb."), pouze v takovém správním řízení, jež je způsobilé zasáhnout zájmy vymezené v § 2 odst. 1 zákona 114/1992 Sb. Účast občanských sdružení ve správních řízeních nelze vykládat natolik široce, že by se vztahovala na řízení, jež mohou zasáhnout jakoukoliv složku životního prostředí, nýbrž toliko složky životního prostředí chráněné zákonem o ochraně přírody (viz také rozsudek NSS 3 As 8/2005-118). Navrženou stavbou ani realizací stavby na pozemku, ve vlastnictví žadatelů, nedojde k naplnění předpokladů určujících ochranu přírody a krajiny dle § 2 zákona 114/1992 Sb. Jelikož záměrem stavby tedy nejsou dotčeny zájmy chráněné podle zákona 114/1992 Sb., stavební úřad nevymezil podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona spolky AOPK z.s., IČO 01919423 a Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., IČO 22876898, které podle ustanovení § 70 zákona č. 114/1992 Sb. podaly u zdejšího správního orgánu žádost o informování o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona 114/1992 Sb. jako účastníka řízení, ani žádné další osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č. j. HSOS-6535-2/2017 ze dne 14.6.2017
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č. j. KHSMS 29023/2017/OV/HDM ze dne 5.6.2017
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, v rámci KS 0935/2017 ze dne 11.8.2017
- Magistrát města Ostravy, Útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení územního plánu a památkové péče, z hlediska územního plánu, v rámci KS 0935/2017 ze dne 21.6.2017
- Magistrát města Ostravy, Útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení územního plánu a památkové péče, z hlediska památkové péče, v rámci KS 0935/2017 ze dne 25.5.2017
- Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, v rámci KS 0935/2017 ze dne 29.5.2017

- Česká telekomunikační infrastruktura, č. j. 589872/17 ze dne 15.4.2017
- ČD – Telematika a.s., č. j. 1201712950 ze dne 18.8.2017
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 0100729935 ze dne 18.4.2017, zn. 1093016493 ze dne 30.5.2017 a zn. 1092978060 ze dne 30.5.2017
- Fifejdy.cz s.r.o., vyjádření ze dne 3.5.2017
- GasNet, s.r.o. zastoupený GridServices, s.r.o., zn. 5001507364 ze dne 5.5.2017
- Itself s.r.o., č. j. 17/001838 ze dne 28.4.2017
- Ostravské komunikace, a.s., zn. OKAS-3208/17/TSÚ/K1 ze dne 16.5.2017
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 6.1/8025/6202/17/Ku ze dne 6.6.2017
- OKD, a.s. Informační technologie, č. j. IT 116/2017 ze dne 28.4.2017
- OVANET a.s., zn. 17-405 ze dne 16.5.2017
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, odbor informačních a komunikačních technologií, č. j. KRPT-61882-37/ČJ-2017-0700IT ze dne 24.4.2017
- Povodí Odry, státní podnik, zn. 07895/923/2/821.10/2017 ze dne 9.6.2017
- PODA a.s., zn. TaV/886/2017/Vo ze dne 9.6.2017
- Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor investic a místního hospodářství č. j. MOaP/34550/17/OIMH/Ši ze dne 30.5.2017 a č. j. MOaP/42661/17/OIMH/Ši ze dne 12.7.2017
- Telco Pro Services, a.s., zn. 0200585561 ze dne 18.4.2017
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E26098/17 ze dne 27.7.2017
- Veolia Energie ČR, a.s., zn. RSEM/20170415-001 ze dne 18.4.2017
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. 170415-105940744 ze dne 15.4.2017

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení a podmínky stanovisek zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Jedná se o podmínku pro umístění a provedení stavby č. 2 výroku rozhodnutí, vyplývající ze stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, č. j. HSOS-6535-2/2017 ze dne 14.6.2017 a podmínka pro umístění a provedení stavby č. 3 výroku rozhodnutí, vyplývající ze stanoviska KS 0935/2017 ze dne 11.8.2017 Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí. Všechny podmínky pro umístění a provedení stavby uvedené ve výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s ustanovením § 92 stavebního zákona a ustanovením § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu ochrany veřejných zájmů stavbou dotčených.

Z hledisek, uvedených v §90 stavebního zákona posoudil stavební úřad záměr žadatele takto:

Stavební úřad se v prvé řadě zabýval otázkou, zda předložená dokumentace a podklady doložené do spisu zn. S-MOaP/56049/17 dostatečnou měrou objasňují stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad tohoto rozhodnutí s právním řádem České republiky, stejně jako s ochranou práv nabytých v dobré víře a aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem. Stavební úřad dospěl k závěru, že spis zn. S-MOaP/56049/17 poskytuje dostatek informací a důkazů, prokazujících uvedené skutečnosti.

Umíst'ovaná stavba je v souladu:

- se schválenou územně plánovací dokumentací - Územním plánem Ostravy, schváleným zastupitelstvem města dne 21.5.2014 usnesením č. 2462/ZM1014/32 s účinností od 6.6.2014, včetně jeho pozdějších změn a úprav - stavbou dotčený pozemek je součástí plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“ současně se nachází v „ploše zastavěné stabilizované“ uvnitř zastavěného území. Stavbu lze dle textové části Územního plánu Ostravy kapitoly „6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zařadit dle vhodnosti využití plochy do kategorie „Přípustné využití“, protože je zahrada součástí stávajícího areálu základní školy. Stejně závěry jako stavební úřad vyslovil dne 21.6.2017 ve svém vyjádření č. KS 0935/2017 Magistrát města Ostravy, Útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení územního plánu a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování ve smyslu ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona.

- Stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§18 a §19 stavebního zákona) a to zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Cíle a úkoly územního plánování jsou respektovány při tvorbě, změnách a udržování územního plánu. Vzhledem ke kladnému projednání navržené stavby s dotčenými orgány a útvarem hlavního architekta Magistrátu města Ostravy, jakožto orgánem územního plánování, dospěl stavební úřad k závěru, že předmětná stavba není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Předmětnou stavbou nedochází k narušení přírodních, kulturních či civilizačních hodnot území. Stavební úřad dále uvádí, že územní plán musí v souladu se zákonem obsahovat urbanistickou koncepci, zejména pak musí dále splňovat cíle a úkoly územního plánování. Z tohoto lze dovodit, že pokud je územní plán vydán, zahrnuje již v sobě výše uvedené požadavky. Vzhledem k této skutečnosti je soulad navrženého záměru s územním plánem v obecné rovině totožný se souladem s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot. Vnímání okolního prostoru a místa stavby z pohledu architektury a urbanismu nebude navrženou stavbu negativně dotčeno.

- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů – žadatel podal žádost o územní souhlas pro výše uvedenou stavbu. Jelikož žádost nespĺňovala podmínky pro vydání územního souhlasu, stavební úřad usnesením č. j. MOaP/56606/17/OSŘP1/Pav ze dne 30.8.2017 rozhodl o provedení územního řízení. Dnem podání žádosti o vydání územního souhlasu bylo zahájeno územní řízení, žádost o územní souhlas se považuje za žádost o vydání územního rozhodnutí. Žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, to je základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje pozemků a staveb, doklady prokazující vlastnické nebo jiné právo žadatele, posouzení záměru dotčenými orgány, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dokumentaci záměru. Žádost o územní souhlas byla podána na předepsaném formuláři dle § 15 vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění. K žádosti však nebyly doloženy souhlasy osob, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům nebo stavbám na nich a tyto pozemky mají společnou hranici s pozemkem, na kterém má být záměr uskutečněn, jak ukládá ustanovení § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona, proto stavební úřad rozhodl o provedení územního řízení. Součástí žádosti je technický popis záměru a situace dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění. Stavba je v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických

požadavcích na stavby, v platném znění a dále je v souladu s obecnými požadavky na využívání území stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů - k umístění staveb byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy. Tato stanoviska jsou součástí spisového materiálu pod zn. S-MOaP/56049/17 vedeného odborem stavebního řádu a přestupků Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz.
- s požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu – stavba neklade nové požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu

Před vydáním rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, ve smyslu ust. §36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti, o níž byli účastníci vyrozuměni opatřením č. j. MOaP/56852/17/OSŘP1/Pav ze dne 31.8.2017, žádný z účastníků nevyužil.

Do podmínek tohoto rozhodnutí byly zahrnuty i podmínky, které se vztahují k provádění stavby, neboť se jedná o umístění stavby (přístřešku, areálového podzemního vedení NN, pítka včetně areálového rozvodu pitné vody a hřiště pro pétanque), která dle § 103 odst. 1 písm. b) a písm. e) bodu 1 a 10 stavebního zákona, nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Zároveň byla stanovena podmínka vztahující se k užívání stavby, neboť se jedná o stavbu, která nevyžaduje kolaudační souhlas.

Do podmínek územního rozhodnutí nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů anebo soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Stavebník zajistí ochranu veškerého zařízení správců inženýrských sítí v rozsahu, daném příslušnými zákony a v souladu s ostatními platnými předpisy a je povinen učinit veškerá opatření, aby během stavební činnosti

ani jejím následkem nedošlo k poškození zařízení správců inženýrských sítí. V této souvislosti odpovídá jak za škody způsobené na zařízení, tak za škody vzniklé na zdraví a majetku třetím osobám.

Při realizaci stavby budou respektována ochranná pásma inženýrských sítí a zařízení.

Každé odkrytí, příp. poškození zařízení a inženýrských sítí bude okamžitě ohlášeno příslušnému správci.

Těleso chodníku nebude znečišťováno a poškozováno. Stroje a zařízení, která mohou poškození způsobit je zakázáno používat. Bude zajištěno čištění všech zpevněných ploch, které zajišťují přístup k stavbě z ulice Gajdošova od případných nečistot způsobených stavební činností.

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností i provozní musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.

S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky

rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Otisk razítka

Ing. Jiří Kozelský v. r.
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

za správnost vyhotovení:

Eva Pavlíková
referent stavebního úřadu

Příloha:

Ověřený „*Celkový situační výkres*“ C.2 v měřítku 1:250

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona

- a) žadatel
 - Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, doručeno prostřednictvím: Ing. Jan Havlíček, Na Františkově č.p. 2020/12, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava 10
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
 - Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz – doručeno prostřednictvím: odbor majetkový, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě
 - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
 - PODA a.s., IDDS: dzdfp9x
- b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být rozhodnutím přímo dotčeno
 - ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
 - Ostravské vodárny a kanalizace a. s., IDDS: n8ccgg9
 - Veolia Energie ČR a. s., IDDS: zepcdvg

č.j.: MOaP/62938/17/OSŘP1/Pav

dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f
Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w
Magistrát města Ostravy, Útvar hlavního architekta a stavebního řádu, IDDS: 5zubv7w

Na vědomí:

Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq
Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, doručeno prostřednictvím:
odbor investic a místního hospodářství, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, Moravská Ostrava, 729 29 Ostrava

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY
Toto rozhodnutí
nabylo právní moci
dnem... 11. 11. 2017 *Král*

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/391085/17/ÚHAaSR/Král

Sp. zn.: S-SMO/325426/17/ÚHAaSR

Vyřizuje: Král Pavel, Ing.
Telefon: +420 599443467
E-mail: pkral@ostrava.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 25. října 2017

Vypraveno: 25. října 2017

Územní rozhodnutí č. 196/2017

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 28.08.2017 podal žadatel SMO-městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, se sídlem náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava, zastoupený na základě plné moci Ing. Janem Havlíčkem, IČ 48424641, se sídlem Na Františkově 2020/12, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava, a na základě tohoto posouzení:

Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o umístění stavby

„ZŠO, Gajdošova 9 - rekonstrukce zahrady“

na pozemcích parc. č. 2928, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934/1, 2934/2 – vše ostatní plocha v k.ú. Moravská Ostrava.

Druh a účel umístěvané stavby:

Předmětem územního rozhodnutí jsou pěší komunikace, sportovní a hrací plochy, vč. oplocení hřiště, ve stávajícím areálu základní školy. Sportoviště bude sloužit pro potřeby školní výuky a mimo dobu školní výuky také pro zájmové kroužky a sportující veřejnost z blízkého okolí.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba se umístí na výše uvedených pozemcích tak, jak je patrné z výkresů č. C.1 Katastrální situační výkres v měřítku 1:250 a č. C.3 Koordinační situační výkres v měřítku 1:250, které autorizoval Ing. Jan Havlíček, ČKAIT 1102356, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby. Uvedené výkresy jsou součástí přílohy tohoto rozhodnutí.

Určení prostorového řešení stavby:

Stavba je navržena v prostoru areálu základní školy na ul. Gajdošova v městském obvodu Moravská Ostrava a Přívoz. Stávající nevyhovující sportovní plochy, tj. víceúčelové hřiště, běžecká rovinka a doskočiště, budou odstraněny. V řešeném areálu je nově navrženo multifunkční hřiště rozměrů 31,0 x 18,0 m (s rozšířením 1,2 m v místě branek) a běžecká 50 m dráha šířky 3,8 m, na kterou bude navazovat doskočiště 5,0 x 3,8 m s pískem. Povrch hřiště o ploše 565 m² bude tvořit umělý trávník, u běžecké dráhy o ploše 214 m² to bude umělá hmota pro atletiku. Multifunkční hřiště bude po obvodu vybaveno ochrannými

sítěmi upevněnými na ocelových sloupcích výšky 4,0 m vetknutých do betonových patek, ve spodní části bude mezi sloupky dřevěná výplň. Vedle běžecké dráhy a hřiště jsou navrženy dvě zpevněné plochy o výměře 54 m² a 160 m² s povrchem z pryžových dlaždic. Na těchto plochách budou instalovány herní prvky – houpačky a prolézací sestavy. V řešené části areálu jsou dále navrženy dlážděné pěší komunikace v celkové ploše 191,5 m² a také dlážděná plocha rozměrů 15,0 x 3,0 m, na které budou instalovány stoly na stolní tenis. Srážkové vody ze zpevněných ploch budou vsakovat v okolní zeleni.

Stavbou křížené stávající podzemní vedení sítě elektronických komunikací (CETIN) bude v místě křížení opatřeno chráničkami dle požadavků vlastníka. Podél vedení bude pod zpevněnými plochami uložena rezervní chránička D110 délky 31,2 m.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

S ohledem na charakter a účel stavby a charakter území nebude mít stavba podstatný vliv na své okolí. Ochranné pásmo není potřeba zřizovat.

Vymezení stavebního pozemku:

Stavební pozemek se vymezuje v úplném rozsahu pozemků parc. č. 2931, 2932, 2933, 2934/1, 2934/2 a v rozsahu 400 m² z parc. č. 2928 a 2,0 m² z parc. č. 2930, vše v k.ú. Moravská Ostrava.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

SMO-MOb Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 28.08.2017 podal žadatel SMO-městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, se sídlem náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava, zastoupený na základě plné moci Ing. Janem Havlíčkem, IČ 48424641, se sídlem Na Františkově 2020/12, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava, žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Dnem podání žádosti bylo územní řízení zahájeno.

Stavební úřad oznámil opatřením č.j. SMO/354055/17/ÚHAaSŘ/Král ze dne 12.09.2017 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, přičemž v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť jsou mu z úřední činnosti dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavební úřad zároveň stanovil, že účastníci řízení mohou uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska ve lhůtě 15 dnů od doručení oznámení o zahájení územního řízení.

Oznámení o zahájení územního řízení bylo doručováno účastníkům řízení podle § 85 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

Okruh účastníků řízení byl vymezen následovně:

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel

SMO- městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

SMO-městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

vlastník pozemků, na kterých má být záměr uskutečněn (vyjma žadatele):

Základní škola Ostrava, Gajdošova 9, příspěvková organizace, Gajdošova 388/9, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (oprávnění hospodařit se svěřeným majetkem obce)

osoby mající jiná věcná práva k pozemkům, na kterých má být záměr uskutečněn:

PODA a.s., 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (parc. č. 2928)

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha (parc. č. 2928, 2930, 2931, 2932, 2934/1, 2934/2)

vlastníci, resp. správci dotčené dopravní a technické infrastruktury:

SMO-městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín
Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 1266/25, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Při vymezování účastníků řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se stavební úřad zabýval otázkou míry možného dotčení vlastnického nebo jiného věcného práva k nemovitostem v okolí stavby. Vzhledem k charakteru stavby a jejím vzdálenostem od sousedních staveb a pozemků stavební úřad vyhodnotil, že územním rozhodnutím nemůže dojít k dotčení vlastnického nebo jiného věcného práva k sousedním stavbám nebo pozemkům a stavbám na nich.

Pozemky parc. č. 2928, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934/1, 2934/2 v k.ú. Moravská Ostrava, na kterých se stavba umísťuje, vlastní Statutární město Ostrava, správa nemovitosti byla svěřena městskému obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, se sídlem náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava, tj. žadateli.

Žádost byla doložena dokumentací vypracovanou oprávněnou osobou a těmito stanovisky dotčených orgánů, vlastníků, resp. správců dopravní a technické infrastruktury a účastníků řízení:

- MMO, KS 0935/2017, č.j. SMO/196076/17/ÚHAaSŘ/KOZ ze dne 15.8.2017
- SMO-MOb MOaP, č.j. MOaP/34550/17/OIMH/Ši ze dne 30.5.2017
- SMO-MOb MOaP, č.j. MOaP/42661/17/OIMH/Ši ze dne 12.7.2017
- Krajská hygienická stanice MSK, č.j. KHSMS 29023/2017/OV/HDM ze dne 5.6.2017
- Povodí Odry, s.p., zn. 07895/923/2/821.10/2017 ze dne 9.6.2017
- GridServices s.r.o., č.j. 5001507364 ze dne 5.5.2017
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., č.j. 6.1/8025/6202/17/Ku ze dne 5.6.2017
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 0100729935 ze dne 18.4.2017
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1093016493 ze dne 30.5.2017
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1092978060 ze dne 30.5.2017
- Ostravské komunikace, a.s., č.j. OKAS-3208/17/TSÚ/KI ze dne 16.5.2017
- Veolia Energie ČR,a.s., zn. RSEM/20170415-001 ze dne 18.4.2017
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 589872/17 ze dne 15.4.2017
- UPC Česká Republika, s.r.o. zn. E015605/17 ze dne 29.8.2017
- Telco Pro Services, a.s., zn. 0200585561 ze dne 18.4.2017
- OVANET, a.s., zn. 17-405 ze dne 16.5.2017
- PODA, a.s., zn. TaV/886/2017/Vo ze dne 9.6.2017
- itself, s.r.o., č.j. 17/001838 ze dne 28.4.2017
- Vodafone Czech Republic, a.s., zn. 170415-105940744 ze dne 15.4.2017
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E26098/17 ze dne 27.7.2017
- Fifejdy.cz, s.r.o., dokument bez č.j. ze dne 3.5.2017
- Policie ČR, odbor IKT, č.j. KRPT-61882-37/ČJ-2017-0700IT ze dne 24.4.2017
- OKD, a.s. Informační technologie, č.j. IT 116/2017 ze dne 28.4.2017
- ČD - Telematika, a.s. č.j. 1201712950 ze dne 18.8.2017

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy. Ze závazných stanovisek žádné podmínky či požadavky nevyplývají.

Z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona posoudil stavební úřad záměr žadatele takto:

Umísťovaná stavba je v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací - pro dané území jsou závaznou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 formou opatření obecné povahy s účinností od 04.02.2011 a Územní plán Ostravy (dále též „ÚPO“), který vydalo Zastupitelstvo



města Ostravy dne 21.05.2014 usnesením č. 2462/ZM1014/32 formou opatření obecné povahy s účinností od 06.06.2014, ve znění změny č. 1 účinné od 11.10.2017. V ÚPO je způsob využití pozemků závazně stanoven ve výkrese *V2–Hlavní výkres–Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Požadavky ÚPO na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny ve výkrese *V2–Hlavní výkres–Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO v kapitole 3.8.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*.

Dle ÚPO je stavba navržena v ploše se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“, zároveň se jedná o území zastavěné stabilizované, uvnitř zastavěného území. Dle vhodnosti využití ploch lze stavbu v ploše „Bydlení v bytových domech“ zařadit do kategorie „Přípustné využití“, kam mimo jiné patří základní občanské vybavení - základní školy, sportovní zařízení a plochy včetně provozního zázemí. Požadavky prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných (respektování stavebních čar, výšky, měřítko a architektonického řešení uplatněného u okolní stávající zástavby) nelze smysluplně uplatnit u pěších komunikací, hřišť a sportovišť, z tohoto důvodu se požadavky prostorové regulace na posuzovanou stavbu neuplatní. Předmětná stavba řeší pěší komunikace, sportovní a hrací plochy, vč. oplocení hřiště, ve stávajícím areálu základní školy. Sportoviště bude sloužit pro potřeby školní výuky a mimo dobu školní výuky také pro zájmové kroužky a sportující veřejnost z blízkého okolí. Kvalitní občanské vybavení je nezbytné pro řádné fungování urbanizovaného území. Stavba nenaruší, neznehodnotí, ani jinak nepoškodí urbanistické a architektonické kvality daného území.

Na základě uvedeného posouzení dospěl stavební úřad k závěru, že stavba je v souladu s Územním plánem Ostravy. Dále lze konstatovat, že stavba je též v souladu se ZÚR MSK, neboť v rámci pořizování a vydání ÚPO byl ověřen soulad návrhu ÚPO s nadřazenou závaznou územně plánovací dokumentací ZÚR MSK.

- s cíli a úkoly územního plánování - územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepcí), uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury; územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Z toho lze dovodit, že pokud je územní plán vydán, zahrnuje již v sobě výše uvedené požadavky a při posuzování záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací se současně záměr posuzuje i z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Lze tedy konstatovat, že pokud je záměr v souladu s Územním plánem Ostravy, je zároveň v souladu s cíli a úkoly územního plánování.
- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, tj. základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemcích, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení vlastníků sousedních nemovitostí, kteří mohou být územním rozhodnutím přímo dotčeni, závazná stanoviska dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dokumentaci záměru. Žádost je v souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, žádost byla podána na potřebném formuláři, k žádosti byla doložena příloha uvedená v části B formuláře žádosti, vč. dokumentace záměru ve dvou vyhotoveních podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad považuje přiloženou dokumentaci za dostatečnou pro posouzení záměru.

Stavba je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zejména s požadavky na vymezení a využívání pozemků dle § 20 a s požadavky na umístění staveb dle § 23, § 24e a § 25 vyhlášky. To znamená, že stavební pozemek je vymezen tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel. Jedná se o pěší komunikace, sportovní a hrací plochy, vč. oplocení hřiště, ve stávajícím areálu základní školy. Srážkové vody ze zpevněných ploch budou přirozeně vsakovat v okolní zeleni. Stavba je umístěna tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Staveniště bude přístupné z ulice Gajdošova, tím bude zajištěna trasa pro dopravu materiálu během výstavby. Odstupy navržené stavby od okolní zástavby splňují požadavky urbanistické,

architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany a na zachování kvality prostředí. Vzhledem k charakteru stavby se požadavky na denní osvětlení a oslunění neuplatní. Stavba svým účelem a charakterem odpovídá obvyklému vybavení městského prostrou. K žádosti byla doložena kladná závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů (podrobnosti viz níže). Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem stavební úřad vyhodnotil, že do dané lokality nejsou umísťovány žádné stavby, které by svým charakterem a provozem nad míru přípustnou poměrům způsobily narušení kvality prostředí nebo hodnoty území.

S ohledem na stupeň dokumentace lze konstatovat, že stavba je v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Požadavky uvedených vyhlášek rozhodně pro posouzení stavby v rámci územního řízení jsou splněny. To znamená, že stavba je navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Srážkové vody ze zpevněných ploch budou přirozeně vsakovat v okolí zeleni. Splaškové vody nebudou vznikat. Stavba umožní bezpečný, samostatný, snadný a plynulý pohyb osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace a jejich míjení s ostatními chodci. Další stavebně technické posouzení stavby bude předmětem stavebního řízení.

- s požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu – stavba neklade nové požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu. Stavbou křížené stávající podzemní vedení sítě elektronických komunikací (CETIN) bude v místě křížení opatřeno chráničkami dle požadavků vlastníka. Podél vedení bude pod zpevněnými plochami uložena rezervní chránička D110 délky 31,2 m.
- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů - k umístění stavby byla vydána kladná stanoviska dotčených orgánů na příslušných úsecích chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě posoudila předloženou dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a vydala dne 5.6.2017 pod č.j. KHSMS 29023/2017/OV/HDM souhlasné závazné stanovisko bez podmínek.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí v rámci koordinovaného závazného stanoviska KS 0935/2017, č.j. SMO/196076/17/ÚHAaSŘ/KOZ ze dne 15.8.2017, vydal:

- a) ve smyslu ust. § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech kladné vyjádření s podmínkou vyplývající z platných právních předpisů,
- b) ve smyslu ust. § 77 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny kladné závazné stanovisko bez podmínek,
- c) ve smyslu ust. § 104 odst. 9 vodního zákona kladné závazné stanovisko bez podmínek.

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy v rámci koordinovaného závazného stanoviska KS 0935/2017, č.j. SMO/196076/17/ÚHAaSŘ/KOZ ze dne 15.8.2017, sdělil, že k předmětné stavbě není dotčeným orgánem.

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu v rámci koordinovaného závazného stanoviska KS 0935/2017, č.j. SMO/196076/17/ÚHAaSŘ/KOZ ze dne 15.8.2017, sdělil, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona o státní památkové péči.

V průběhu řízení nebyla uplatněna žádná závazná stanoviska dotčených orgánů ani námítky účastníků.

Před vydáním rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti, o níž byli účastníci vyrozuměni v opatření č.j. SMO/354055/17/ÚHAaSŘ/Král ze dne 12.09.2017, žádný z účastníků nevyužil.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Žadatel musí respektovat požadavky na ochranu stavbou dotčené dopravní a technické infrastruktury, které vyplývají z následujících vyjádření:

SMO-MOb MOaP, č.j. MOaP/34550/17/OIMH/Ši ze dne 30.5.2017, ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1093016493 ze dne 30.5.2017, ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1092978060 ze dne 30.5.2017, Ostravské komunikace, a.s., č.j. OKAS-3208/17/TSÚ/KI ze dne 16.5.2017, Veolia Energie ČR,a.s., zn. RSEM/20170415-001 ze dne 18.4.2017, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 589872/17 ze dne 15.4.2017.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje. To neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Rozhodnutí nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době jeho platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Ing. Ivan Svrčina, v.r.
vedoucí oddělení stavebně správního

Za správnost vyhotovení:



Král Pavel, Ing.

referent státní správy na úseku územních řízení



Poplatek:

Správní poplatek se v souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, nevyměřuje.

Příloha:

Výkresy č. C.1 Katastrální situační výkres v měřítku 1:250, č. C.3 Koordinační situační výkres v měřítku 1:250, č. 04 Multifunkční hřiště – pohledy v měřítku 1:100/50, které autorizoval Ing. Jan Havlíček, ČKAIT 1102356, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ověřené stavebním úřadem.

Rozdělovník:

Účastníci řízení

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel

SMO-MOb Moravská Ostrava a Přívoz, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava, prostřednictvím:
Ing. Jan Havlíček, Na Františkově 2020/12, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

SMO-městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, prostřednictvím odboru majetkového ÚMOB MOaP, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava, **ID DS: c9ybfpi**

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

vlastník pozemků, na kterých má být záměr uskutečněn (vyjma žadatele):

Základní škola Ostrava, Gajdošova 9, příspěvková organizace, Gajdošova 388/9, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, **ID DS: ma6mqrz** (oprávnění hospodařit se svěřeným majetkem obce)

osoby mající jiná věcná práva k pozemkům, na kterých má být záměr uskutečněn:

PODA a.s., 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, **ID DS: dzdfp9x qa7425t** (parc. č. 2928)

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha, **ID DS: qa7425t** (parc. č. 2928, 2930, 2931, 2932, 2934/1, 2934/2)

vlastníci, resp. správci dotčené dopravní a technické infrastruktury:

SMO-městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, prostřednictvím odboru investic a MH ÚMOB MOaP, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava, **ID DS: c9ybfpi**

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha, **ID DS: qa7425t**

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, **ID DS: v95uqfy**

Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 1266/25, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, **ID DS: muut5qe**

Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, **ID DS: zepcdvg**

Dotčený orgán:

Krajská hygienická stanice MSK, Na Bělidle 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, **ID DS: w8pai4f**
MMO, odbor ochrany ŽP, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava



