

Dodatečná informace č. 3

k zadávacímu řízení na veřejnou zakázku s názvem

„Regenerace sídliště Šalamouna – 5A etapa“

zadávaná jako podlimitní zakázka v otevřeném řízení v souladu s ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“) zadavatelem

Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 49 zákona o veřejných zakázkách poskytuje na základě požadavku uchazečů ze dne 27. 1., 28. 1. a 1. 2. 2016 dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám na výše uvedenou veřejnou zakázku. **Součástí této dodatečné informace je rovněž upřesněný výkaz výměr, kde jsou barevně vyznačeny změny.**

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr SO Zpevněné je pol. č. 13 122201102 + odkopávky.... Sanace ... 489,76 m3. Můžete nám prosím specifikovat o jaké sanační práce a čím se jedná – např. zpevnění vápnem x % či jiné ?

Odpověď:

Jedná se o předpokládaný výkop stávajícího neúnosného podloží v tl. 300 mm. Nahrazení vrstvou šterkodrti je v další položce výkazu výměr, popis postupu v případě neúnosnosti zemní pláně je v technické zprávě.

Dotaz č. 2:

Kde v dokumentaci na zakázku „Regenerace sídliště Šalamouna 5. etapa – část 5A“ jsou výkresy č. M.03 a M.04 zmíněné v položce č.86 a 87 výkazu SO02?

Odpověď:

Jedná se o označení prvků mobiliáře (M.03, M.04), jeho popis a vyobrazení je v průvodní zprávě (str.34), technické zprávě (str. 25), kde je výpis mobiliáře, na který se odkazuje výkaz výměr. Výkresy k odpadkovému koši a ochrannému oblouku nejsou.

Dotaz č. 3:

Ve výkazu výměr nejsou žádné položky týkající se obložení cementotřískovými deskami v položkách č. 84 a 85. (zakrytí odpadových nádob) ve výkresech není uveden typ desek a není k nalezení ani v ostatních dokumentech. Bude doplněno?

Odpověď:

Zakrytí kontejnerových stání bude provedeno cementotřískovými systémovými deskami např. Cembonit Zenit tl. 8 mm, kombinace barev šedé 509 a žluté 514. Desky jsou řezány na šířku 400 resp. 600 mm a délku cca 1 000 mm (dle vzdálenosti sloupků). Kotvení desek je po cca 500 mm.

Dotaz č. 4:

V technické zprávě je napsáno, že je navrženo 35 nových vpustí. Která položka ve výkazu výměr zahrnuje zbudování 35 ks nových vpustí, prosím o podrobnou specifikaci.

Odpověď:

Celkem se jedná o 12 nových vpustí dle technické zprávy objektu SO 04. Uchazeči ocení upřesněný výkaz výměr, který je součástí této dodatečné informace jako její příloha č. 1.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr u vodorovného značení jsou jako měrné jednotky uvedeny m. Nejen si úplně jist, že je to u všech bodů správně (např. V 7 přechody pro chodce – nejedná se o m2?)

Dále je u vodorovného značení uvedeno „provedeno nástřikem“ . Prosím o upřesnění jedná-li se o plast nebo barvu.

Odpověď:

Uchazeč ocení údaje uvedené ve výkazu výměr, šířky jednotlivých typů vodorovného dopravního značení jsou dány legislativou, takže pokud uchazeč pro ocenění nezbytně potřebuje pomocné převody, zajistí si je. Vodorovné dopravní značení bude provedeno barvou.

Dotaz č. 6:

Poplatkem na skládku je myšleno uložení na sběrný dvůr k recyklaci dle § 9a zákona č. 185/2001 Sb? Nebo na skládku

Odpověď:

Uchazeč ocení poplatek za uložení na skládku.

Dotaz č. 7:

Nesrovnalosti v technické zprávě a výkazu výměr u sadových úprav:

a) výkres situace sadových úprav - Kudy jde hranice řešeného území v námi ceněné etapě? Nebo je výkres neúplný a část chybí?

Odpověď:

Hranice území 5A etapy je vyznačena fialovou čárkovanou čarou na situaci D 1.4.

c) kácení – stromy - V technické zprávě str. 17 kácení celkem v tabulce označeno k vykácení 7 ks stromů, pod tabulkou je ale kácení $7+3=10$ ks stromů. V technické zprávě na str. je rovněž uvedeno ke kácení 10 ks stromů bez specifikace. Ve výkazu výměr je k nacenění odstranění 10 ks stromů bez specifikace velikosti. V dendrologickém průzkumu paní Ing. Cigánkové je ke kácení označeno 13 ks stromů. Jaký je skutečný počet stromů určených ke kácení?

Jaké stromy v jakých velikostech uvažovat ?

Odpověď:

Počet stromů ke kácení v etapě č. 5A je 7, z toho 3 jehličnaté. Velikosti kácených dřevin včetně druhu jsou popsány v tabulce str. 17 technické zprávy sadových úprav objektu SO 01.

d) kácení – keře - dle technické zprávy str. 18 mají být odstraněny některé stávající keřové skupiny a solitérní keře v celkové ploše 83,4 m². Nejsou však v rozpočtovém výkazu výměr.

Odpověď:

Odstranění keřových skupin v celkové ploše 83,4 m² je součástí předmětu díla. Uchazeč ocení upřesněný výkaz výměr, který je součástí této dodatečné informace jako její příloha č. 1

e) odstranění pařezů - Dle technické zprávy str. 18 mají být odstraněny 2 pařezy. Ve které části výkazu výměr jsou obsaženy?

Odpověď:

Odstranění 2 ks pařezů je součástí předmětu díla. Uchazeč ocení upřesněný výkaz výměr, který je součástí této dodatečné informace jako její příloha č. 1.

f) řezy stávajících stromů a keřů - dle technické zprávy jsou řezy stávajících stromů a keřů součástí projektu, nejsou však ve výkazu výměr. Budou tyto položky doplněny do rozpočtu?

Odpověď:

Ořezy stávajících stromů a keřů jsou součástí předmětu díla. Uchazeč ocení upřesněný výkaz výměr, který je součástí této dodatečné informace jako její příloha č. 1.

g) kotvení vysazovaných stromů - v technické zprávě je dána technologie ukotvení vysazovaných stromů na 4 kůly, 12 příček, rákosová rohož kolem kmene (tech. zpráva str. 7). Ve výkazu výměr (list rostliny a technologie výsadby) je kotvení 3 kůly. Na výkresu D.1.6. výsadba stromu je zobrazeno kotvení na 3 kůly. Dát do kalkulace kotvení 3 kůly a 3 příčky?

Odpověď:

Kotvení vysazovaných stromů bude provedeno 3 kůly a 3 příčkami, jak je uvedeno ve výkazu výměr.

h) navržený živý plot z ptačího zobu u velkého parkoviště - viz. Technická zpráva str. 9 - zde popsána výsadba 155 ks ptačího zobu. Ve výkazu výměr (list rostliny a technologie výsadby) je 124 ks ptačího zobu. Nesedí mi ani technologie. V technické zprávě je na str. 8 popsána výsadba v odpleveleném pásu a následné zamulčování textílií a kůrou, chybí však výměra. Ve výkazu výměr je v listu Rostliny a technologie výsadby u těchto keřů kalkulována výsadba bodová, ne do záhonů a mulčování bodově pod jednotlivé rostliny a to pouze kůrou.

Odpověď:

Počet kusů ptačího zobu je 124 dle výkazu výměr. Technologii uchazeč ocení dle výkazu výměr.

i) výsadba keřů - v technické zprávě popsána výsadba celkem 159 ks keřů (1+2+155+1) viz. str. 9. V technické zprávě na str. 12 je popsána výsadba 128 ks keřů. Ve výkazu výměr (list SO01) je položka výsadba celkem 131 keřů, v listu rostliny a technologie výsadby je celkem 128 ks keřů.

Odpověď:

Uchazeč ocení dle upřesněného výkazu výměr 124+4, tj. 128 kusů keřů.

j) trávníky – kategorie - v technické zprávě je na str. 10 a na str. 12 rozdělení na 2 kategorie - založení nových trávníků 350 m² v místech bouraných zpevněných ploch a poškozených plochách, rekonstrukce (vylepšení) trávníků 7710 m². Ve výkazu výměr je položka 4. založení trávníků výsevem 8060 m². Uvažuje výkaz výměr s kompletním založením nových trávníků v množství 8060 m²?

Odpověď:

Založení nových trávníků bude realizováno na ploše 8 060 m², z toho 350 m² je na nových plochách a 7 710 m² je obnova stávajících trávníků. Uchazeč ocení dle výkazu výměr.

k) trávníky - technologie – HTU - Ve výkazu výměr je položka č.4 správná? Je nutné i na plochách starých trávníků rozprostírat 20 cm ornice a zakládat trávníky nové, tj. 8060 m² x vrstva 0,2m = 1612m³ ornice.

Odpověď:

Položka č. 4 výkazu výměr objektu SO 01 obsahuje rozprostření zeminy tl. 0 – 20 cm (práci), ne její skutečnou tloušťku. Uchazeč ocení dle výkazu výměr.

m) trávníky – materiály - V technické zprávě je na straně 10 dodávka a rozprostření celkem 242 m³ ornice (na plochu 7710 m² vrstva 3 cm + na plochu 350 m² vrstva také 3 cm). V technické zprávě je na straně 6 dodávka a rozprostření celkem 266 m³ ornice (na plochu 7710 m² vrstva 3 cm + na plochu 350 m² vrstva 10 cm). Ve výkazu výměr je v položce č. 5 rozprostření ornice do 15 cm po celé ploše 8060 m² a předpokládaná dodávka ornice je v objemu 190m³. To je již značný rozdíl v rozprostíraných kubaturách i v dodávce materiálu. Prosím o zdůvodnění.

Odpověď:

Položka č. 5 výkazu výměr objektu SO 01 obsahuje tl. ornice do 15 cm, ne skutečnou tloušťku dané vrstvy. Množství ornice bude celkem 266 m³:

Na straně 6 technické zprávy objektu SO 01 je uvedeno, že na ploše obnovy stávajících trávníků bude rozprostřeno průměrně 3 cm nové ornice a na ploše nových trávníků 10 cm nové ornice, což činí celkem 266 m³ nové ornice v ulehlelém stavu. Průměrná navržená vrstva nové ornice na stávajících zatravněných plochách je 3 cm (0-10 cm dle situace). Min. vrstva nové ornice na stávajících zpevněných plochách je 10 cm.

Plocha jemných terénních úprav – stávající trávníky – 7 710 m².

Plocha jemných terénních úprav – trávníky na nových plochách – 350 m².

Potřeba ornice pro jemné terénní úpravy = 231 + 35 = 266 m³.

Uchazeč ocení upřesněný výkaz výměr, který je součástí této dodatečné informace jako její příloha č. 1 .

o)záhon - samostatný výkres v příloze D.1.7 - Sadové úpravy Detail záhonů - Na samostatném výkresu řešený záhon není uvede ani v technické zprávě ani v rozpočtovém výkazu výměr. Výkres je označen názvem: D.1.7 Regenerace sídliště Šalamounova Etapa 5.A Sadové úpravy - detail záhonů. Na výkresu je však soupiska rostlin označená jako etapa 5.B. Jde o omyl v dokumentaci?

Odpověď:

Výkres D.1.7 objektu SO 01 znázorňuje detail v etapě č. 5B. Tyto výsadby nejsou předmětem etapy č. 5A ani součástí výkazu výměr.

Dotaz č. 8:

V objektu SO 02 se nachází položka Geotextilie pro vyztužení, separaci a filtraci tkaná z PP - specifikace dle PD a TZ, prosím o specifikaci geotextilie.

Odpověď:

Geotextilie pro vyztužení, separaci a filtraci tkaná z PP ve výkazu výměr objektu SO 02 – uchazeč ocení typ geotextilie 300g/m².

Dotaz č. 9:

Nevíme k čemu patří záhon–detail, chybí k němu výkaz

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 7 o).

Dotaz č. 10:

V souboru výkazů výměr je poslední list s názvem inventarizace, u něho nevíme, k čemu patří.

Odpověď:

Tento list s názvem „inventarizace“ se nevztahuje k této veřejné zakázce. V upřesněném výkazu výměr, který je součástí této dodatečné informace jako její příloha č. 1 byl odstraněn.

Dotaz č. 11:

V uvedeném termínu je nereálné vysazovat stromy v požadovaných velikostech, to lze nejdříve koncem září, spíše až v říjnu.

Odpověď:

Pokud nebudou vhodné podmínky pro výsadbu stromů v požadovaných velikostech, může objednatel pro jejich výsadbu přerušit termín realizace díla v souladu s ustanovením čl. IV odst. 4.3 smlouvy o dílo.

Dotaz č. 12:

Není nám zcela jasné, zda do pol. I výkazu výměr patří i odstranění keřů, tak jak jsou uvedeny v TZ str.18. V případě, že ano, nechybí tam ještě další keře (viz inventarizace).

Odpověď:

Odstranění keřů je součástí předmětu díla. Inventarizace dřevin zahrnuje etapy 5A a 5B. Předmětem této veřejné zakázky je etapa č. 5A. Uchazeč ocení upřesněný výkaz výměr, který je součástí této dodatečné informace jako její příloha č. 1.

Dotaz č. 13:

Kam má být zařazen ořez stromů a keřů (TZ str. 19-20), a jsou tam uvedeny všechny?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 7 f).

Dotaz č. 14:

Součástí výkazu výměr není následující péče. Péči po dobu záruky bude zajišťovat investor?

Odpověď:

Následující péče, vyjma nezbytně nutné péče dle zadávací dokumentace do doby předání dřevin a trávníků (tj. provedení prvního pokosu po zatravnění a dokončovací péče o rostliny po jejich vysazení, která se řídí zejména druhem rostlin, obdobím a způsobem výsadby, a která spočívá např. v zálivce, hnojení, případně nahrazení uhynulé rostliny, přičemž kontrola ujmoutí rostliny (tj. zda je dosaženo jistoty dalšího růstu) bude provedena v červnu následujícího roku) není předmětem veřejné zakázky.

Dotaz č. 15:

Ve výkazu výměr je uvedena modifikovaná živičná směs, v projektové dokumentaci je uvedena nemoifikovaná směs. Prosím o objasnění?

Odpověď:

Uchazeč ocení modifikovanou živičnou směs dle výkazu výměr.

Dotaz č. 16:

Ve výkazu výměr se nachází položka č. 127 DMTŽ a odstranění všech, jinde nespecifikovaných prvků a zařízení, což nebylo patrné ani z prohlídky stavby. Prosím o přesnou specifikaci prvků včetně množství.

Odpověď:

Položka č. 127 DMTŽ a odstranění všech, jinde nespecifikovaných prvků a zařízení je uvedena v HZS (hodinová zúčtovací sazba). Jedná se zejména o pomocné práce např. na odstranění základů dopravních značek, příp. drobnějších základů pod terénem. Uchazeč ocení počet HZS ve výkazu výměr sazbou dle své kalkulace, položka tato bude čerpána při realizaci veřejné zakázky dle skutečně odpracovaných hodin.

V Ostravě dne 1. 2. 2016

Ing. Jiří Vozňák
vedoucí odboru investic a místního hospodářství