

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/031425/19/OSŘP1/Kala

Sp. zn.: S-MOaP/014816/19

Č. : R 80/19

Vyřizuje: Ing. Petra Kalakayová

Telefon.: 599 442 905

Fax: 599 442 993

E-mail: pkalakayova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava
Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
doručeno prostřednictvím:
MS-projekce s.r.o.
Erbenova 509/5
703 00 Ostrava-Vítkovice

Datum: 30.4.2019

Rozhodnutí stavební povolení

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne ..1.8..05- 2019.....



Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 25.2.2019 podalo **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava**, které zastupuje společnost MS – projekce s.r.o., IČO 25872494, Erbenova 509/5, 703 00 Ostrava-Vítkovice (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb.")

stavební povolení

na stavbu č.p. 210, ul. Karolíny Světlé 13, na pozemku parc. č. st. 963 v katastrálním území Přívoz pod názvem: **"Karolíny Světlé 13, změna způsobu vytápění objektu, výměna oken a vstupních dveří"** (dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

Předmětem stavby je změna způsobu vytápění domu č.p. 210, ul. Karolíny Světlé 13, na pozemku parc. č. st. 963 v katastrálním území Přívoz. Stávající lokální plynové kotle budou nahrazeny dvěma plynovými kotle umístěnými v místnosti 001 (technologie) v 1.PP, každý o jmenovitém tepelném příkonu 35 kW.

Ostatní podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace nazvané „Karolíny Světlé 13, změna způsobu vytápění objektu, výměna oken a vstupních dveří“ z 2/2019, kterou autorizoval Ing. Jaroslav Habrnal, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a statiku a dynamiku staveb, vedený ČKAIT pod č. 1100365 (dále jen "projektová dokumentace").

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „Karolíny Světlé 13, změna způsobu vytápění objektu, výměna oken a vstupních dveří“, bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení.

2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude dodáno stavebnímu úřadu před započítím prací na stavbě.
3. Budou dodrženy podmínky uvedené v požárně bezpečnostním řešení stavby, které vypracovala a autorizovala Ing. Erika Pohorelli, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT – 1102430), v lednu 2019.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - dokončení stavby
6. Stavba bude dokončena do 31.12.2021.

Podmínky pro užívání stavby:

1. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
2. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 6/555, 729 29 Ostrava.

Odůvodnění:

Dne 25.2.2019 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu, označenou v projektové dokumentaci „Karolíny Světlé 13, změna způsobu vytápění objektu, výměna oken a vstupních dveří“, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad zjistil, že žádost neobsahuje požadované náležitosti, proto stavebníka vyzval podle § 111 odst. 3 stavebního zákona k doplnění žádosti, tj. předložení dokladů uvedených ve výzvě ze dne 25.3.2019 pod č.j. MOaP/022675/19/OSŘP1/Kala, ve lhůtě určené podle § 39 odst. 1 správního řádu do 31.5.2019, kterou vzhledem k povaze vad považoval stavební úřad za přiměřenou. Vzhledem k tomu, že byla učiněna výzva k odstranění podstatných vad žádosti a projektové dokumentace, stavební úřad současně rozhodl usnesením ze dne 25.3.2019 pod č.j. MOaP/022698/19/OSŘP1/Kala o přeručení řízení dle ustanovení § 111 odst. 3 stavebního zákona do 31.5.2019. Stavebník svou žádost o stavební povolení doplnil podáním ze dne 4.4.2019.

Stavební úřad, opatřením ze dne 8.4.2019 pod č. j. MOaP/024301/19/OSŘP1/Kala, oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Stavební úřad zároveň upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto a poučil účastníky řízení o podmínkách uplatňování námitek podle § 114 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Stavební úřad k tomuto uvádí, že žádný z účastníků řízení neuplatnil námítky, či jiné důkazy a dotčené orgány neuplatnili svá stanoviska, vyjma těch, které stavebník předložil k žádosti o vydání stavebního povolení.

Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Stavební úřad na toto právo účastníků řízení poukázal v oznámení ze dne 8.4.2019 pod č. j. MOaP/024301/19/OSŘP1/Kala, ve kterém účastníkům řízení dal možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to dne 29.4.2019. Současně stavební úřad účastníky upozornil, že v případě že účastník dané možnosti ve stanovené lhůtě nevyužije, bude mít stavební úřad za to, že nepovažuje za nutné se s podklady seznámit a ve věci rozhodne. Žádný z účastníků řízení tohoto práva nevyužil a k podkladům rozhodnutí se nevyjádřil.

Stavební úřad posoudil žádost z hlediska její úplnosti, jak stanoví § 18b vyhlášky č. 503/2006 Sb., a zjistil, že má po doplnění žádosti a projektové dokumentace všechny náležitosti dle přílohy č. 9 k této vyhlášce. Předložená žádost obsahuje základní identifikační údaje o navrhovaném stavebním záměru včetně jeho stručného popisu, údaje o tom, na jaké stavbě bude navrhovaný záměr prováděn, dále identifikační údaje stavebníka, údaje o způsobu a době provádění stavby. Jelikož údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, není znám, stanovil stavební úřad podmínkou pro provedení stavby č. 2 uvedenou ve výroku tohoto rozhodnutí, že stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, jak ukládá ustanovení § 160 odst. 1 stavebního zákona, jehož název a sídlo bude stavebnímu úřadu upřesněno před započítím prací na stavbě. V daném případě se jedná o stavbu trvalou, a proto údaje potřebné k povolení dočasné stavby se na daný případ nevztahují. Součástí žádosti stavebníka je i dvojí vyhotovení projektové dokumentace stavby vypracované projektantem. Součástí žádosti stavebníka jsou dále závazná stanoviska dotčených orgánů ve smyslu ustanovení § 110 odst. 2 písm. d) stavebního zákona a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury podle ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona.

Stavebník k žádosti doložil tyto doklady, které jsou podkladem pro vydání stavebního povolení:

- Magistrát města Ostravy útvar hlavního architekta a stavebního řádu – KS 87/2019 č.j. SMO/036074/19/ÚHAaSR/Koz ze dne 20.2.2019
 - Odbor ochrany životního prostředí ze dne 4.2.2019
 - Odbor dopravy ze dne 11.2.2019
 - Útvar hlavního architekta a stavebního řádu – územní plánování ze dne 15.2.2019
 - Útvar hlavního architekta a stavebního řádu – památková péče ze dne 4.2.2019
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, č.j. SMO/203357/19/OŽP/GR ze dne 28.3.2019
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. KHSMS 2058/2019/OV/HOK ze dne 23.1.2019
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-1138-2/2019 ze dne 7.2.2019
- SMO, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, odbor investic a místního hospodářství, č.j. MOaP/003682/19/OIMH/Šin. ze dne 25.1.2019
- ČD-Telematika a.s., č.j. 1201821069 ze dne 2.1.2019
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 514131/19 ze dne 16.1.2019
- České Radiokomunikace a.s., zn. UPTS/OS/209063/2018 ze dne 2.1.2019
- ČEZ Distribuce a.s., zn. 1102449569 ze dne 18.1.2019
- Dial Telecom, a.s., zn. OV653689 ze dne 3.1.2019
- Dopravní podnik Ostrava a.s., zn. 379/TDC/19Kr ze dne 16.1.2019
- GridServices, s.r.o., zn. 5001854745 ze dne 17.1.2019
- Krajské ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, č.j. KRPT-1491-2/ČJ-2019-0700IT ze dne 8.1.2019
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 3.1/8025/548/19/Ku ze dne 28.1.2019
- OVANET, a.s., zn. 19-068 ze dne 30.1.2019
- PODA a.s., zn. TaV/246/2019/Vo ze dne 8.2.2019
- Telco Pro Services, a.s., zn. 0200847669 ze dne 2.1.2019
- Ostravské komunikace, a.s., zn. OKAS-0404/19/TSÚ/KI ze dne 17.1.2019
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E46174/18 ze dne 21.12.2018
- UPC Česká republika, s.r.o., zn. E000076/19/18 ze dne 3.1.2019
- Veolia Energie ČR, a.s., zn. RSMSS/20190103-005/ES
- Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., zn. VPS/20190103-005/ES ze dne 3.1.2019
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. 190102-1152104563 ze dne 2.1.2019.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanovení § 111 stavebního zákona a jednotlivá ustanovení posoudil takto:

- po posouzení dle ustanovení § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je projektová dokumentace v souladu s územně plánovací dokumentací a to:
 - se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, jako opatření obecné povahy, nabyly účinnosti dne 4.2.2011. Z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území stanovených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplývají žádné podmínky pro stavbu;
 - s Územním plánem Ostravy (dále jen "ÚPO"), který vydalo Zastupitelstvo města Ostravy dne 21.5.2014 usnesením č. 2462/ZM1014/32 formou opatření obecné povahy s účinností od 6.6.2014, včetně jeho pozdějších změn a úprav;
- po posouzení dle ustanovení § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad zjistil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu. Předložená projektová dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace, neboť byla zpracována dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. Projektová dokumentace obsahuje části A-E členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděných stavebních úprav, účelu využití a době trvání stavebních úprav. Navrhovaná stavba v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu, jenž jsou na ni kladeny vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění;
- po posouzení dle ustanovení § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stavební úřad zjistil, že stávající příjezd ke stavbě je dostačující a není nutno budovat nové resp. další technické vybavení potřebné k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem;
- po posouzení dle ustanovení § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona stavební úřad zjistil, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. K provedení stavby byla vydána kladná stanoviska dotčených orgánů na příslušných úsecích chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů.

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Jedná se o podmínku pro provedení stavby č. 3 výroku rozhodnutí, která vyplývá ze stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, č. j. HSOS-1138-2/2019 ze dne 7.2.2019. Ostatní podmínky výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s ustanovením § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Stavební úřad se současně zabýval zhodnocením účinků budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba nachází. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, apod. Pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Stavebník předloženou projektovou dokumentací stavby i závaznými stanovisky dotčených orgánů prokázal, že navrhovaná stavba nebude svým navrženým způsobem užívání negativně ovlivňovat své okolí.

Do podmínek stavebního povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, které vyplývají ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků, a podmínky, jejichž plnění vyplývá z přímo platných právních předpisů, neboť povinnost dodržet tyto podmínky vyplývá ze samé povahy právního předpisu jako obecně závazné normy.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek stanovených pro posuzování žádostí stavebníka ve stavebním řízení podle stavebního zákona, tedy hledisek uvedených v ustanovení § 111 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím provedením a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení ani zvláštními právními předpisy.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s §109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz), který je zároveň vlastníkem stavby č.p. 210 na pozemku parc. č. st. 963 v katastrálním území Přívoz, na níž má být provedena změna;
- dle písm. e) vlastníci sousedních pozemků nebo staveb na nich, neboť jejich práva mohou být prováděním stavby přímo dotčena (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, OSTRAVSKÉ STAVBY a.s., GridServices, s.r.o., ČEZ Distribuce, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s.).

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a) a e) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymežování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu uvádí tyto účastníky řízení:

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, OSTRAVSKÉ STAVBY a.s., GridServices, s.r.o., ČEZ Distribuce, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Stavební úřad, tak jak uvedl v odůvodnění výroku svého rozhodnutí, v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Stavebník prokázal, že navrhovanou stavbou jsou splněny předpoklady vyplývající z požadavků stavebního zákona, předpisů vydaných k jeho provedení i zvláštních právních předpisů, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.

Provedení stavby musí vyhovovat ustanovením vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Po celou dobu stavby bude zachován plynulý silniční provoz v dané lokalitě a zajištěn bezpečný a bezkolizní průchod chodců. Rovněž bude neomezen po dobu výstavby provoz na pozemních komunikacích.

V důsledku stavby nesmí docházet k zamezování přístupu a příjezdu k sousedním stavbám nebo pozemkům. Příjezd vozidel záchranné služby a vozidel hasičského sboru musí být zajištěn trvale.

Těleso chodníku a vozovky nebude znečišťováno a poškozováno. Stroje a zařízení, která mohou poškození způsobit je zakázáno používat. Bude zajišťováno pravidelné čištění od nečistot způsobených staveništní dopravou a stavební činností.

Stavebník je povinen v dostatečném předstihu před zahájením prací (min. 60 dnů) požádat zdejší odbor stavebního řádu a přestupků, o povolení ke zvláštnímu užívání místní komunikace k umístění bezpečnostního záboru, umístění lešení, kontejneru apod..

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností, musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení. S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0

V zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít ke stavebním pracím, které by měly za následek porušení ustanovení § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“).

V případě zjištění výskytu sídel, biotopů či jedinců druhů živočichů, kteří jsou zvláště chráněni podle ustanovení § 48 zákona č. 114/ 1992 Sb. je nutné projednat realizaci stavby s kompetentním orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Případné změny v projektové dokumentaci nazvané „Karolíny Světlé 13, změna způsobu vytápění objektu, výměna oken a vstupních dveří“, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Habrnal, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a statiku a dynamiku staveb, vedený ČKAIT pod č. 1100365, nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá u zdejšího stavebního úřadu na předepsaném formuláři – příloha č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě (po oznámení názvu a sídla stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět).

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky stavebního povolení platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Ing. Jiří Kozelský, v.r.
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:

Ing. Petra Kalakayová
referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci řízení

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, doručeno prostřednictvím: MS-projekce s.r.o., IDDS: njhn2mx

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, odbor majetkový, náměstí Dr. E. Beneše č.p. 555/6, Moravská Ostrava a Přívoz, 729 29 Ostrava 2

OSTRAVSKÉ STAVBY a.s., IDDS: cb26xr2

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

dále obdrží

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w

