

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/029519/19/OSŘP1/Jan

Sp. zn.: S-MOaP/78352/18

Č. : R82/19

Vyřizuje: Ing. Zuzana Janásová

Telefon.: 599 442 902

Fax: 599 442 993

E-mail: janasova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava, Městský obvod
Moravská Ostrava a Přívoz
doručeno prostřednictvím
Ing. Edvin Bartoš
Na Stráni č.p. 410
742 47 Hladké Životice

Datum: 7.5.2019

Toto rozhodnutí je právní moci

dne 28.5.2019

28

Rozhodnutí

stavební povolení

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 21.11.2018 podalo **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, odbor majetkový, IČO 00845451, náměstí Dr. E. Beneše 6/555, 729 29 Ostrava**, které zastupuje **Ing. Edvin Bartoš, IČO 12131385, Na Stráni 410, 742 47 Hladké Životice** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění

stavební povolení

na stavbu: „**Stavební úpravy domu č.p. 1444, Poštovní 15, na pozemku parc. č. 483/2 v katastrálním území Moravská Ostrava**“ (dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

- Jedná se o stavební úpravy v 1.NP objektu, kterými dojde k rozdělení nebytového prostoru na dvě samostatné prodejní jednotky a ke zřízení nových vstupů do těchto prostor. Nově bude osazena, pro pokrytí tepelných ztrát budovy, kaskáda dvou nástěnných kondenzačních plynových kotlů s celkovým instalovaným výkonem 51,6 kW. Osazena budou nová otopná tělesa a proveden nový rozvod plynu, vody a kanalizace, provedena nová elektroinstalace a vzduchotechnika. Ohřev teplé vody bude prováděn centrálně v technické místnosti v podkroví objektu, kde bude ke dvěma plynovým kotlům připojen zásobník užitkové vody o objemu 500 l. V nebytových prostorech budou umístěny prodejny drobného zboží nepotravinářského charakteru, nebudou zde prodávány hořlavé kapaliny, pneumatiky a jiné vysoce hořlavé nebo nebezpečné látky. Dále budou provedeny bourací práce určených konstrukcí, provedeny nové zděné příčky a osazeny nové překlady. Ostatní podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace

09

nazvané „Rekonstrukce bytového domu Poštovní 1444/15“, autorizované Ing. Daliborem Macurou (ČKAIT 1100618) a Ing. Edvinem Bartošem (ČKAIT 1101574) z listopadu 2018 - dubna 2019.

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „Rekonstrukce bytového domu Poštovní 1444/15“, bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, kterou vypracoval Ing. Dalibor Macura (ČKAIT 1100618) a Ing. Edvin Bartoš (ČKAIT 1101574) v listopadu 2018 - dubnu 2019.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude dodáno stavebnímu úřadu před započatím prací na stavbě.
3. Budou dodrženy podmínky uvedené v požárně bezpečnostním řešení stavby autorizovaném Ing. Jasněnou Bučkovou (ČKAIT 1102590) z prosince 2018.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - dokončení stavby
6. Stavba bude dokončena do 31.12.2021.

Podmínky pro užívání stavby:

1. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.
2. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
3. Stavebnímu úřadu budou předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, včetně předpisů vydaných k jeho provedení.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451 odbor majetkový, náměstí Dr. E. Beneše 6/555, 729 29 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 21.11.2018 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, označenou v projektové dokumentaci „Rekonstrukce bytového domu Poštovní 1444/15“, autorizovanou Ing. Daliborem Macurou (ČKAIT 1100618) a Ing. Edvinem Bartošem (ČKAIT 1101574) z listopadu 2018 - dubna 2019, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad zjistil, že žádost neobsahuje požadované náležitosti, stanovené stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

Žadatel byl upozorněn stavebním úřadem, výzvou č.j. MOaP/80111/18/OSŘP1/Jan ze dne 29.11.2018, že se jedná o podstatné vady žádosti, bez jejichž odstranění nemůže být pokračováno v řízení. Zároveň stavební úřad usnesením ze dne 29.11.2018, č.j. MOaP/80218/18/OSŘP1/Jan stavební řízení přerušil.

Stavebník dne 31.1.2019, č.j. MOaP/008008/19 podal podání nazvané „Doplnění žádosti o stavební povolení“. Stavební úřad po prostudování „Doplnění žádosti o stavební povolení“ sdělil dne 11.2.2019, č.j.

MOaP/010863/19/OSŘP1/Jan stavebníkovi, že toto doplnění včetně projektové dokumentace i nadále nesplňuje požadavky uvedené ve výzvě č.j. MOaP/80111/18/OSŘP1/Jan ze dne 29.11.2018. Stavební úřad sdělil dále stavebníkovi sdělením ze dne 11.2.2019, č.j. MOaP/010863/19/OSŘP1/Jan, že po prostudování doložené projektové dokumentace zjistil další nedostatky.

Dne 14.2.2019, č.j. MOaP/012350/19 obdržel stavební úřad podání nazvané *“Doplnění žádosti o stavební povolení”*. Dle sdělení stavebníka se jednalo o doplnění na základě sdělení č.j. MOaP/10863/19/OSŘP1/Jan ze dne 11.2.2019. Stavební úřad pak následně kontaktoval stavebníka a sdělil mu, že je nutno toto podání doplnit (viz úřední záznam č.j. MOaP/012925/19/OSŘP1/Jan ze dne 18.2.2019).

Dne 28.3.2019, č.j. MOaP/023946/19 obdržel stavební úřad žádost o prodloužení lhůty k provedení úkonu, určené v usnesení č.j. MOaP/80218/18/OSŘP1/Jan, ze dne 29.11.2018. Stavební úřad na základě žádosti stavebníka lhůtu k doplnění žádosti o vydání stavebního povolení prodloužil usnesením ze dne 2.4.2019, č.j. MOaP/024851/19/OSŘP1/Jan. Dne 4.4.2019, č.j. MOaP/025862/19 obdržel stavební úřad podání nazvané *“Doplnění žádosti o stavební povolení stavby rekonstrukce BD Poštovní 1444/15”*. Žádost byla tímto podáním řádně doplněna.

Součástí projektové dokumentace jsou také udržovací práce a stavební úpravy, které dle § 103 stavebního zákona nevyžadují stavení povolení, jedná se o výměnu oken, ubourání parapetního zdiva v 1.NP v souvislosti s provedením nových výkladců, úpravy povrchů, výměna oplechování a kování, nátěr fasády.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a to před vydáním rozhodnutí ve věci (§ 36 odst. 3 správního řádu). Tato možnost byla účastníkům řízení dána oznámením ze dne 8.4.2019 č.j. MOaP/026184/19/OSŘP1/Jan. Možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí nikdo z účastníků nevyužil.

Stavební úřad ověřil, že projektová dokumentace dané stavby je v souladu s územně plánovací dokumentací (Územním plánem Ostravy, schváleným usnesením zastupitelstva města č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21.5.2014 s účinností od 6.6.2014, včetně jeho pozdějších změn a úprav).

K navržené stavbě je zajištěn příjezd z ulice Poštovní. Stavba je napojena na síť technické infrastruktury.

Projektová dokumentace a další doklady doložené k žádosti o stavební povolení vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad se současně zabýval zhodnocením účinků budoucího užívání stavby. Užíváním stavby nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba bude nacházet. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.. Pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že navrženými stavebními úpravami, jimiž dojde k rozdělení nebytového prostoru na dvě samostatné prodejní jednotky a ke zřízení nových vstupů do těchto prostor, nedojde k narušení kvality ani hodnot daného území.

Zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) v ust. § 16 odst. 7) stanoví, že „Právnícká a fyzická osoba je povinná, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.“. Pro posouzení otázky, zda má právnícká nebo fyzická osoba prokazovat energetickým posudkem přijatelnost, je třeba uvést, co je onou změnou dokončené stavby. Zákon o ochraně ovzduší nedefinuje pojem změna dokončené stavby, na rozdíl od zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), který změnu dokončené stavby definuje jako nástavbu, přístavbu a stavební úpravu. Změnu stavby, definovanou stavebním zákonem, je tak třeba chápat vždy nejen ve vztahu k její definici, ale také s ohledem na speciální právní předpis (vůči stavebnímu zákonu), ve kterém je použit. Ze smyslu zákona o ochraně ovzduší je zcela zřejmé, že změnou dokončené stavby nebyla myšlena například úprava dispozice bytu či zateplení. Naopak ze smyslu zákona o ochraně ovzduší je zřejmé, že změnou dokončené stavby (tak jak je tento pojem užit ve spojení s ust. § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší) jsou změny ve způsobu vytápění, tedy ve změně topného média (z elektřiny na plyn, z plynu na tuhá paliva, a podobně), nikoliv parametrické úpravy stávajícího stacionárního zdroje (např. výměna stávajícího plynového kotle za nový, nebo sdružení několika stávajících kotlů do jednoho výkonnějšího kotle, bez změny topného média). To však nezabývá žadatele o takovouto parametrickou změnu stacionárního zdroje povinností zajistit stanovisko orgánu ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, jelikož dochází k úpravě stacionárního zdroje znečištění. Stavebník tuto povinnost splnil, k žádosti o vydání stavebního povolení bylo doloženo kladné stanovisko Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, KS 2196/2018 ze dne 7.1.2019.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím provedením a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 15648/2019/OV/HOK ze dne 28.3.2019
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, KS 2196/2018 ze dne 7.1.2019
- Magistrát města Ostravy, ÚHA a stavebního řádu, odd. územního plánu a pam. péče, KS 2196/2018 ze dne 21.12.2018
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-611-2/2019 ze dne 21.1.2019

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Podle ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona je vlastník stavby povinen k žádosti o stavební povolení připojit „projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část“. V této dokumentaci, jejíž obsahové náležitosti stanovuje prováděcí právní předpis, a to vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, jsou uvedeny skutečnosti týkající se způsobu provedení stavby a současně údaje o dodržení obecně technických požadavků na stavby a požadavků dotčených orgánů. Stavebník je tedy povinen předmětnou stavbu provést v souladu s projektovou dokumentací tak, jak byla stavebnímu úřadu předložena v rámci projednání stavby ve stavebním řízení. Z tohoto důvodu stavební úřad stanovil podmínku pro provedení stavby č. 1 výroku tohoto rozhodnutí.

Podmínkou pro provedení stavby č. 2 výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil povinnost provedení stavby stavebním podnikatelem a současně povinnost, stavebnímu úřadu oznámit název a sídlo stavebního podnikatele, který bude předmětnou stavbu provádět, a to před samotným zahájením prací tak, jak ukládá § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona. Stavebním podnikatelem se rozumí ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) stavebního zákona osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů {zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů}. Ačkoli popsany požadavek (myšleno povinnost stavebníka zajistit provádění stavby stavebním podnikatelem) vyplývá přímo z platné právní úpravy, tedy stavebního zákona a jak dále stavební úřad uvádí, nebyly do podmínek tohoto rozhodnutí zahrnuty podmínky vyplývající přímo z platné právní úpravy, stavební úřad přesto tuto podmínku stanovil z důvodu návaznosti na druhou část podmínky ukládající povinnost oznámit základní údaje stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a to v souladu s ustanovením § 18c odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Podmínka pro provedení stavby č. 3 výroku rozhodnutí vyplývá ze stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, č.j. , č.j. HSOS-611-2/2019 ze dne 21.1.2019

Podmínky pro provedení stavby č. 4 až č. 6 výroku rozhodnutí a podmínky pro užívání stavby č. 1 až č. 3 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s ustanovením § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Magistrát města Ostravy, ÚHA a stavebního řádu, odd. územního plánu a pam. péče v závazném stanovisku KS 2196/2018 ze dne 21.12.2018 stanovil podmínky týkající se výměny oken, nátěru fasády a parteru domu. Tyto podmínky byly zapracovány do předložené projektové dokumentace. Jelikož se jedná o udržovací práce a stavební úpravy které dle § 103 stavebního zákona nevyžadují stavení povolení, stavební úřad nezahrnul tyto podmínky do podmínek pro provedení stavby

Do podmínek stavebního povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů, nebo vyplývají ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s §109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich. Dle písm. b) a c) stavební úřad účastníky nevymezil, jelikož je stavebník vlastníkem stavby a pozemku, na níž má být provedena změna. Stavební úřad dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, ani toho, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka sousedního pozemku nebo stavby na něm, ani toho, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu.

Do podmínek stavebního povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů, nebo vyplývají ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu uvádí tyto účastníky řízení:

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.

Provedení stavby musí vyhovovat ustanovením vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Těleso silnice a chodníku nebude znečišťováno a poškozováno. Stroje a zařízení, která mohou poškození způsobit je zakázáno používat. Bude zajištěno pravidelné čištění všech přilehlých zpevněných ploch od nečistot způsobených staveništní dopravou a stavební činností.

Svislé a vodorovné dopravní značení bude provedeno v souladu se zákonem č. 361/2000Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění a vyhlášky č. 30/2001Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, v platném znění.

Žadatel je povinen veškeré stavební práce na veřejně přístupných místních komunikacích a silnicích dopravně označit (objížďky, uzavírky, překopy).

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností i provozní musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.

S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Po celou dobu stavby bude zachován bezpečný a bezkolizní průchod chodců.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy?b_start=int=0.

Případné změny v projektové dokumentaci nazvané „Rekonstrukce bytového domu Poštovní 1444/15“, kterou autorizoval Ing. Dalibor Macura (ČKAIT 1100618) a Ing. Edvin Bartoš (ČKAIT 1101574) z listopadu 2018 až dubna 2019, nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá u zdejšího stavebního úřadu na předepsaném formuláři – příloha č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky stavebního povolení platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Ing. Jiří Kozelský v.r.

vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:

Ing. Zuzana Janásová

referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci řízení

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, doručeno prostřednictvím: Ing. Edwin Bartoš, Na Stráni č.p. 410, 742 47 Hladké Životice

dále obdrží

MMO-ÚHA a stavebního řádu, odd. územního plánu a pam. péče, IDDS: 5zubv7w

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w