

JUDr. Hana Skotnicová

advokát

zapsána v seznamu advokátů ČAK ev.č. 09993
advokátní kancelář Na Hradbách 3, 702 00 Moravská Ostrava
tel.: 596112777, e-mail: advokat@skotnicova.cz, ID datové schránky: vbsgdbk

Mgr. Hana Skotnicová, advokátní koncipient, e-mail: koncipient@skotnicova.cz

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje zadavatele veřejné zakázky

Název: **Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz**
Zastoupený: Dalibor Mouka, místostarosta
Sídlo: Ostrava, Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 8, PSČ 729 29
IČ: 008 45 451

Osoba zastupující zadavatele ve smyslu ust. §151 zák. č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách:

Název: **JUDr. Hana Skotnicová, advokátní kancelář**
sídlo: Ostrava, Moravská Ostrava, Na Hradbách 119/3, PSČ 702 00
IČ: 662 56 836
Kontaktní osoba: JUDr. Hana Skotnicová
tel.: 596 112 777
E-mail: advokat@skotnicova.cz
Bankovní spojení: UniCredit Bank CZ, a.s., č.ú.: 2105803183/2700

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky s názvem „Regenerace sídliště Fifejdy II – II. etapa“ je rekonstrukce veřejného prostranství oblasti Fifejdy. Území se nachází v centrální části sídliště Fifejdy, a to ve vnitřním prostoru mezi ulicemi Generála Píky a Josefa Brabce.

III. Druh zadávacího řízení

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí částku ve výši 10.493.905,- Kč bez DPH, tj. částka ve výši 12.697.625,- Kč včetně DPH, když DPH činí částku ve výši 2.203.720,- Kč.

V. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Vybraným uchazečem je JANKOSTAV s.r.o., se sídlem Štěpaňákova 31/714, 719 00 Ostrava - Kunčice, IČ 258 55 581, DIČ CZ25855581.

Nabídka uchazeče byla vybrána jako nejvhodnější, když nabídková cena vybraného uchazeče byla nejnižší ze všech nabídkových cen předložených uchazeči v zadávacím řízení a jediným hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

VI. Specifikace části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Vybraný uchazeč bude, dle nabídky podané vybraným uchazečem v zadávacím řízení, plnit část veřejné zakázky prostřednictvím těchto subdodavatelů:

- Elspol – Gattnar s.r.o., IČ 258 65 455, se sídlem Harantova 1748/25, 702 00 Ostrava, a to veřejné osvětlení, zabezpečení kabelového vedení a zabezpečení telekomunikačního vedení UPC.
- Petr Vykrut, zahradní služby, IČ 471 65 006, se sídlem U Haldy 1616/68, 700 30 Ostrava – Hrabůvka, a to sadové úpravy.

VII. Identifikační údaje uchazečů vč. nabídkových cen

V zadávacím řízení byly nabídky podány těmito uchazeči:

1. STRABAG a.s., odštěpný závod Ostrava, IČ 608 38 744, se sídlem Ostrava – Svinov, Polanecká 827, PSČ 721 08. Nabídková cena předložená tímto uchazečem činí částku ve výši 11.954.980,- Kč bez DPH.
2. JANKOSTAV s.r.o., IČ 258 55 581, se sídlem Ostrava – Kunčice, Štěpaňákova 31/714, PSČ 719 00. Nabídková cena předložená tímto uchazečem činí částku ve výši 10.493.905,- Kč bez DPH.
3. ALPINE Bau CZ s.r.o., IČ 451 92 286, se sídlem Valašské Meziříčí, Jiráskova 613/13, PSČ 757 43. Nabídková cena předložená tímto uchazečem činí částku ve výši 12.403.556,05 Kč bez DPH.
4. Jaromír Mičulka, IČ 154 95 892, se sídlem Dolní 160/34, 700 30 Ostrava – Zábřeh. Nabídková cena předložená tímto uchazečem činí částku ve výši 12.846.171,36 Kč bez DPH.
5. SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA, IČ 480 35 599, se sídlem Brno, Jahodová ulice 60, PSČ 620 00. Nabídková cena předložená tímto uchazečem činí částku ve výši 11.456.051,50 Kč bez DPH.
6. STAVIA – silniční stavby, a.s., IČ 258 64 092, se sídlem Ostrava – Kunčičky, Strádalů 631/47, PSČ 718 00. Nabídková cena předložená tímto uchazečem činí částku ve výši 10.536.459,35 Kč bez DPH.
7. COLAS CZ, a.s., IČ 261 77 005, se sídlem Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 190 00. Nabídková cena předložená tímto uchazečem činí částku ve výši 11.805.282,52 Kč bez DPH.

VIII. Identifikační údaje vyloučených uchazečů, vč. odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni tito uchazeči:

1. Jaromír Mičulka, IČ 154 95 892, se sídlem Dolní 160/34, 700 30 Ostrava – Zábřeh. Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, a to ani na základě zaslané výzvy k objasnění a předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace:

a)

K prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů zadavatel požadoval mimo jiné též doložení dokladu osvědčující odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje – osvědčení o autorizaci v oboru dopravní stavby vydané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Pokud uchazeč zabezpečuje odbornou způsobilost dle §54 písm. d) ZVZ prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, pak zadavatel požadoval též předložení čestného prohlášení tohoto odpovědného zástupce nebo jiné osoby dle §53 odst. 1 písm. i). K tomuto požadavku uchazeč předložil Osvědčení o autorizaci Ing. Miloše Koloucha v oboru dopravní stavby a dále čestné prohlášení Ing. Miloše Koloucha dle §53 odst. 1 písm. i) a písm. j). Z předložených dokladů je však zřejmé, že osoba, prostřednictvím které zabezpečujete odbornou způsobilost, není zaměstnancem uchazeče, a jedná se tak o subdodavatele, prostřednictvím kterého uchazeč prokazuje splnění této části kvalifikace. K prokázání splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele v souladu s ust. 51 odst. 4 písm. a) a b) zadavatel požadoval předložení dokladů prokazujících splnění základního kvalifikačního předpokladu podle ust. 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem a dále smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí konkrétního a určitého plnění určeného k plnění předmětné veřejné zakázky uchazečem či k poskytnutí věcí či

práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle ust. § 50 odst. 1. písm. b) a d) ZVZ. K tomuto požadavku uchazeč předložil čestné prohlášení subdodavatele o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ, nedoložil však smlouvu uzavřenou se subdodavatelem k této konkrétní veřejné zakázce a doklad prokazující splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem. Uchazeč tak neprokázal splnění tohoto kvalifikačního předpokladu.

b)

Uchazeč nedoložil přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců uchazeče či jiných osob podílejících se na plnění zakázek obdobného charakteru a přehled počtu vedoucích zaměstnanců uchazeče nebo osob v obdobném postavení, a to u obou za jednotlivé poslední 3 roky. Uchazeč tak neprokázal splnění tohoto kvalifikačního předpokladu.

c)

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ zadavatel požadoval předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci a profesních životopisů vedoucích zaměstnanců uchazeče nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. Zadavatel pak požadoval, aby se na plnění veřejné zakázky podílel min. 1. stavbyvedoucí, který má zkušenost s min. 2 zakázkami obdobného charakteru, min. středoškolské nebo vysokoškolské vzdělání stavebního směru a osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby nebo dopravní stavby a min. 5 let praxe v oboru. K tomuto požadavku uchazeč předložil mimo jiné Čestné prohlášení – profesní životopis Ing. Miloše Koloucha, Diplom Ing. Miloše Koloucha a Osvědčení o autorizaci Ing. Miloše Koloucha v oboru dopravní stavby, kdy Ing. Miloš Kolouch tak veškeré požadavky zadavatele splňuje. Z předložených dokladů je však zřejmé, že osoba, prostřednictvím které uchazeč prokazuje tento požadavek na kvalifikaci, není zaměstnancem uchazeče, a jedná se tak o subdodavatele, prostřednictvím kterého uchazeč prokazuje splnění této části kvalifikace. K prokázání splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele v souladu s ust. 51 odst. 4 písm. a) a b) zadavatel požadoval předložení dokladů prokazujících splnění základního kvalifikačního předpokladu podle ust. 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem a dále smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí konkrétního a určitého plnění určeného k plnění předmětné veřejné zakázky uchazečem či k poskytnutí konkrétních a určitých věcí či práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle ust. § 50 odst. 1. písm. b) a d) ZVZ. K tomuto požadavku uchazeč předložil čestné prohlášení subdodavatele o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ, nedoložil však smlouvu uzavřenou se subdodavatelem k této konkrétní veřejné zakázce a doklad prokazující splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem. Uchazeč tak neprokázal splnění tohoto kvalifikačního předpokladu.

d)

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ zadavatel požadoval předložení seznamu nejméně pěti (5) stavebních prací obdobného charakteru provedených uchazečem za posledních pět (5) let a osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Z toho min. tři (3) stavební práce musí být za cenu díla minimálně 7.700.000,- Kč bez DPH na každou z nich. Je tedy nutné doložit seznam min. 5 provedených stavebních prací, které budou obdobného charakteru k předmětu veřejné zakázky a k těmto min. 5 stavebním pracím je nutno doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací, která budou obsahovat požadované náležitosti. Z předložených dokladů pak musí vyplývat veškeré skutečnosti zadavatelem požadované. K tomuto požadavku uchazeč předložil Reference s uvedením mnoha stavebních akcí. Dále uchazeč k tomuto požadavku doložil Referenční list zakázky ke stavebním pracím s názvem „CTP Ostrava Hrabová“ a „Rekonstrukce komunikace Na Zvoničce, Ostrava –

Hrabová“, kdy však tyto stavební práce nejsou uvedeny v předloženém seznamu referencí. Z referenčního listu pak také není zřejmé, zda tyto stavební práce byly provedeny řádně a odborně. Dále uchazeč k tomuto požadavku doložil Referenci ke stavební práci s názvem „Regenerace sídliště Fifejdy I., II. a V. etapa. Z názvu stavební práce v uvedeném referenčním listu však není zřejmé, zda se jedná o totožnou stavební práci, která je uvedena v seznamu referencí pod názvem „Regenerace sídliště Fifejdy I. 1.-5. etapa“. Dále uchazeč k tomuto požadavku doložil Referenční list zakázky ke stavebním pracím s názvem „HTU a infra CTP Ostrava – Hrabová II – objekt 013 II“, s názvem „CTP Ostrava – Hrabová – objekt 013 III dokončení budovy I-Zone“ a s názvem „CTP Ostrava – Hrabová Grupo Antolin (extra I) – technická kanalizace, dodávka“. Z uvedených stavebních prací je pouze stavební práce s názvem „HTU a infra CTP Ostrava – Hrabová II – objekt 013 II“ uvedena v seznamu referencí. Z referenčního listu pak také není zřejmé, zda tyto stavební práce byly provedeny řádně a odborně. Dále uchazeč k tomuto požadavku doložil Osvědčení o řádném plnění zakázky s názvem „Chodníky Havířov“. Z názvu stavební práce v uvedeném referenčním listu však není zřejmé, zda se jedná o totožnou stavební práci, která je uvedena v seznamu referencí pod názvem „Chodníky Hlavní třída – Havířov I, II, III“. Uchazeč vytykané nejasnosti neobjasnil a nedoložil, ani na základě zaslané výzvy, všechny požadované doklady pro prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu, když k minimálně 5 stavebním pracím uvedeným v seznamu provedených stavebních prací nedoložil minimálně 5 požadovaných osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací, a to se všemi požadovanými náležitostmi. Uchazeč tak neprokázal splnění tohoto kvalifikačního předpokladu.

2. COLAS CZ, a.s., IČ 261 77 005, se sídlem Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 190 00. Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, a to ani na základě zaslané výzvy k objasnění a předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace:

a)

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ zadavatel požadoval předložení seznamu nejméně 5 stavebních prací obdobného charakteru provedených uchazečem a z toho minimálně 3 stavební práce obdobného charakteru za cenu díla minimálně 7.700.000,- Kč bez DPH na každou z nich. K tomuto požadavku uchazeč předložil Čestné prohlášení – realizované stavební akce, ze kterého však není zřejmé, zda uvedené ceny referenčních stavebních prací jsou uvedeny bez DPH nebo včetně DPH. Tuto informaci bylo možné zjistit z referenčního listu pouze k uvedené stavební práci s názvem „Rekonstrukce ul. Štramberská – I. Etapa (ul. Štramberská, ul. Štefánikova, ul. Husova)“. Dále tuto informaci bylo možné zjistit z referenčního listu ke stavební práci s názvem „Lokalita Lesní ul. – oprava komunikací – I. etapa“, kdy však tato stavební práce není uvedena v předloženém seznamu provedených stavebních prací.

b)

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ zadavatel požadoval předložení seznamu nejméně pěti (5) stavebních prací obdobného charakteru provedených uchazečem za posledních pět (5) let a osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Z toho min. tři (3) stavební práce musí být za cenu díla minimálně 7.700.000,- Kč bez DPH na každou z nich. Je tedy nutné doložit seznam min. 5 provedených stavebních prací, které budou obdobného charakteru k předmětu veřejné zakázky a k těmto min. 5 stavebním pracím je nutno doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací, která budou obsahovat požadované náležitosti. Z předložených dokladů pak musí vyplývat veškeré skutečnosti zadavatelem požadované. K tomuto požadavku uchazeč předložil Čestné prohlášení – realizované stavební akce s uvedením mnoha stavebních akcí. Dále k tomuto požadavku uchazeč doložil Referenční list ke stavební práci s názvem „Rekonstrukce ul. Štramberská – I. Etapa (ul. Štramberská, ul. Štefánikova, ul. Husova)“, kdy tento byl v pořádku. Dále však uchazeč doložil Referenční list ke stavební akci s názvem „Rekonstrukce místní komunikace v ulici Purkyňova ve Dvoře Králové nad Labem“, ze kterého není zřejmé (ani z předloženého seznamu provedených stavebních prací), zda se jedná o

cenu včetně DPH nebo bez DPH. Dále uchazeč doložil Referenční list ke stavební práci s názvem „Jičín – ul. Tyršova, Kosmonautů – oprava povrchů“, tato stavební práce však není uvedena v předloženém seznamu a současně není z referenčního listu zřejmé (ani z předloženého seznamu provedených stavebních prací), zda se jedná o cenu včetně DPH nebo bez DPH. Jako poslední uchazeč doložil Referenční list ke stavební práci s názvem „Lokalita Lesní ul. – oprava komunikací – I. etapa“, tato stavební práce však není uvedena v předloženém seznamu. Celkem tak uchazeč doložil pouze 4 referenční listy, kdy dva z nich se týkají stavebních prací, které nejsou uvedeny v seznamu provedených stavebních prací. Z předložených dokladů pak není, až na uvedené výjimky, zřejmé, zda se jedná o ceny stavebních prací bez nebo s DPH. Uchazeč tak neprokázal splnění tohoto kvalifikačního předpokladu.

3. STAVIA – silniční stavby, a.s., IČ 258 64 092, se sídlem Ostrava – Kunčičky, Strádalů 631/47, PSČ 718 00.

a)

Uchazeč nedodržel strukturu výkazu výměr, když do položkového rozpočtu přiloženého uchazečem k nabídce, konkrétně části Elektroinstalace – Parkovací stání Ostrava – Fifejdy, lokalita 4, ul. Generála Píky, zabezpečení kabelového vedení NN VO, zabezpečení telekomunikačního vedení UPC, PSV Montáže – Zemní práce - doplnil nad rámec zadavatelem poskytnutého výkazu výměr položku „1 kpl Zaměření, dozor správce 4700 4700“.

b)

Uchazeč nedoložil k seznamu subdodavatelů výslovné prohlášení subdodavatele o tom, že souhlasí s tím, aby byl jako subdodavatel v nabídce uchazeče uveden.

V Ostravě dne 29.05.2014

v zastoupení zadavatele
JUDr. Hana Skotnicová, advokát