

**ALPINE Bau CZ a.s.**  
Jiráskova 613/13  
Krásno nad Bečvou  
**757 01 Valašské Meziříčí**

Ostrava, 15. 01. 2015

## **OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ**

Ve věci zadání veřejné zakázky v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, s názvem

### **„Rekonstrukce ul. 28. října“ (od Masarykova náměstí po Smetanovo Náměstí – II)**

z pověření zadavatele Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, se sídlem náměstí Dr. E. Beneše 555/6, PSČ 729 29, IČ: 00845451, sděluji, že Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz usnesením č. 0204/RMOB1418/4/15 ze dne 14. 01. 2015 a v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále jen „zákon o veřejných zakázkách“, rozhodla

**o vyloučení uchazeče ALPINE Bau CZ a.s., se sídlem Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01, Valašské Meziříčí, IČO: 026 04 795, z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Rekonstrukce ul. 28. října“ (od Masarykova náměstí po Smetanovo Náměstí – II),**

### **O d ů v o d n ě n í :**

Hodnotící komise posoudila nabídku vyloučeného uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ. Po provedeném posouzení bylo hodnotící komisí zjištěno, že nabídka vyloučeného uchazeče nesplňuje požadavky stanovené v ust. § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách, a to z dále uvedených důvodů.

- I. V souladu s článkem IV. požadavky na splnění kvalifikačních předpokladů, podbod III.2 zadávací dokumentace byli uchazeči povinni předložit seznam nejméně pěti (5) stavebních prací obdobného charakteru provedených uchazečem za posledních pět (5) let a osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Z toho minimálně tři (3) stavební práce obdobného charakteru musí být za cenu díla minimálně 14,700.000,00 Kč bez DPH na každou z nich, jak bylo při posouzení nabídky uchazeče hodnotící komisí zjištěno, uchazeč k seznamu stavebních prací přiložil 5 osvědčení objednatelů, z nichž jedno (zakázka s názvem Silnice II/439, III/43917, III/43917: Kelč, průjezdní úsek obcí) bylo vydáno na jméno zhotovitele - ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o., tj. osoby odlišné od uchazeče.
- II. Hodnotící komise v souladu s ust. § 59 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách vyzvala uchazeče ALPINE Bau CZ a.s. k objasnění informací a předložení dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikace, konkrétně pak splnění technických kvalifikačních předpokladů. K výzvě hodnotící komise předložil uchazeč písemné objasnění předložených informací a dokladů, v němž uvedl, že jím předložený referenční list znějící na jméno společnosti ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o. (zakázka s názvem Silnice II/439, III/43917, III/43917: Kelč, průjezdní úsek obcí) prokazuje kvalifikaci samotného uchazeče, když tato „reference“ na uchazeče přešla v důsledku přeměny – rozdělení odstěpení sloučením společnosti APLINE stavební společnost CZ, s.r.o. a následného prodeje závodu nástupnické společnosti, kdy v důsledku těchto právních jednání měla uvedená reference přejít na



advokáti • attorneys • avocats

uchazeče APLINE Bau CZ, a.s. Uchazeč v písemném objasnění uvedl, že osvědčení objednatele vystavené na jméno společnosti ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o. je platné též pro uchazeče, a to z důvodu, že u společnosti ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o. mělo dojít k odštěpení sloučením, v jehož důsledku jmění rozdělované společnosti včetně všech personálních a technických kapacit přešlo na nástupnickou společnost AB New s.r.o. (dnes AB Verwall s.r.o.); tato nástupnická společnost pak převedla svůj obchodní závod na společnost DESILMARO a.s. (nyní ALPINE Bau CZ a.s., tj. uchazeč). V rámci obchodního závodu pak měly být převedeny též významné referenční stavby (jak jsou specifikovány v příloze smlouvy o koupi závodu), mezi nimi tedy též referenční zakázka s názvem Silnice II/439, III/43917, III/43917: Kelč, průjezdní úsek obcí. K tomu uchazeč předložil kopii smlouvy o koupi závodu. Uchazeč dále přiložil dalších 5 osvědčení objednatelů n referenční zakázky, jež mají splňovat zadavatelem stanovené podmínky v zadávací dokumentaci.

- III. Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč předloženými doklady a informacemi přechod předmětné referenční stavby na uchazeče jakožto právního nástupce neprokázal, když nedoložil, že tato referenční stavba přešla v rámci odštěpení sloučením na nástupnickou společnost AB New s.r.o. Z výpisu z obchodního rejstříku posledně jmenované společnosti, jakož i společnosti AB Silvretta s.r.o. (pozdější název společnosti ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o.) se podává, že v důsledku odštěpení sloučením přešla pouze „část jmění“ rozdělované společnosti. Z předložených dokladů pak nevyplývá, že součástí přecházející části jmění byla právě předmětná referenční zakázka s názvem „Silnice II/439, III/43917, III/43917: Kelč“. Komise dále podotýká, že ani z předmětného projektu rozdělení odštěpením sloučením, který je v elektronické podobě k nahlédnutí ve sbírce listin Obchodního rejstříku, nevyplývá, že by tento projekt samostatně specifikoval referenční zakázky, které by po provedeném rozdělení měly přejít na nástupnickou společnost.
- IV. Pokud pak uchazeč předložil dalších 5 osvědčení objednatelů, pak hodnotící komise konstatovala, že těmito nelze splnění kvalifikace prokazovat, když se jedná o osvědčení objednatelů k jiným zakázkám, než které jsou uvedeny v seznamu významných stavebních prací předložených uchazečem spolu s jeho nabídkou v tomto zadávacím řízení. Komise rovněž poukazuje na ust. § 52 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách, které stanoví, že v otevřeném řízení je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek.
- V. S ohledem na výše uvedený rozpor nabídky uchazeče s požadavky zadavatele uvedenými v zadávací dokumentaci hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách nabídku uchazeče ALPINE Bau CZ a.s. vyřadila.

S výše uvedenými důvody, pro které hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky uchazeče ALPINE Bau CZ a.s., se zadavatel ztotožnil a tyto taktéž jsou důvodem, pro který zadavatel v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách vydal rozhodnutí o vyloučení uchazeče ALPINE Bau CZ a.s. z účasti v tomto zadávacím řízení pro veřejnou zakázku s názvem „Rekonstrukce ul. 28. října“ (od Masarykova náměstí po Smetanovo Náměstí – II).

#### Poučení:

*Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů ode dne jeho doručení námítky dle § 110 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek uzavřít smlouvu dle § 82 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.*

v zastoupení zadavatele  
Mgr. Jakub Vyroubal

Enenkl Vyroubal Brudný v.o.s.