



Investice do vaší budoucnosti

**Evropská unie**

PODPOROVÁNO Z EVROPSKÉHO FONDU  
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



Projekt je spolufinancován ERDF prostřednictvím  
Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko 2007-2013

**GRANTIKA České spořitelny, a.s.**

Jakubské nám. 127/5

602 00 Brno

Tel.: +420 542 210 148

Fax: +420 542 210 242

E-mail: [bielak@grantikacs.com](mailto:bielak@grantikacs.com)

Vyřizuje: Ing. Roman Bielak

V Brně dne 8. 10. 2012

Ke sp. zn.:

Naše značka:

## **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám – sada č. 4**

k významné podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

### **„Estetizace přednádražního prostoru v Ostravě – Přívoze“**

zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění  
pozdějších předpisů

#### **Zadavatel**

Název:	<b>Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz</b>
Sídlo:	Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava
Kód obce dle ZÚJ:	554821
Kód hlavního místa plnění dle NUTS:	CZ0806554821
Právní forma:	Obec, městský obvod Statutárního města Ostrava
Kód právní formy	801
IČ:	00845451
DIČ:	CZ 00845451
Statutární orgán:	Ing. Jiří Havlíček, starosta
Tel.:	599 444 444
FAX:	599 445 401
E-mail:	<a href="mailto:posta@moap.ostrava.cz">posta@moap.ostrava.cz</a>

#### **Osoba zastupující zadavatele**

Obchodní firma:	<b>GRANTIKA České spořitelny, a.s.</b>
Sídlo:	Jakubské nám. 127/5, 602 00 Brno
IČ:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní adresa: GRANTIKA České spořitelny, a.s.  
Jakubské nám. 127/5  
602 00 Brno  
Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielik  
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 542 212 119  
E-mail: [bielik@grantikacs.com](mailto:bielik@grantikacs.com)

Ve věci shora označené významné podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), níže poskytuje dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

I.

Dne 3. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

**Dotaz č. 1:**

Jde o pryžové desky (SO 02.101).

Ve výkaze výměr je v pol.č. 36 uvedena dodávka montáž černého pryžového pásu 30mm v délce 307m. Jedná se o "lepený černý tartan z recyklované pryže" uváděný v příčném řezu? V technické zprávě je však požadován tartan (označen jako ACO 8 CH?) ve formě desek 1x2m tl.40mm. To je zjevný rozpor v tloušťce a ani označení v technické zprávě se nám nepodařilo objasnit. Další nejasnost je v jednotkách. Desky 1x2m požaduje zadávací výkaz výměr uvádět v metrech místo čtverečních metrů. Můžete tuto nejasnost opravit nebo vysvětlit způsob počítání na metry?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*V projektu jsou použity desky tl. 30 (respektive 24) mm z recyklované gumy (pryžového granulátu pojeného PU pojivem), barvy černé, ve výrobních rozměrech 1x2 m, z čehož vyplývá počet kusů pro potřebnou šířku chodníku s prořezem - nutno v rámci nabídky ověřit a přepočítat. Je možno uvést skutečnou výměru v m<sup>2</sup>.*

**Dotaz č. 2:**

Další nejasností je tzv. ocelový obrubník SO 02.101, pol.č. 34.

Je požadován ocelový obrubník v.125mm pozinkovaný. Má oddělovat pryžový tartan od kamenné dlažby. Ocelový obrubník těchto parametrů je k nalezení na netu spíše pro lemování záhonů nebo pro stupňování terénu. Tento obrubník se pouze zapichuje kotvícími výčnělky do země a v dlažbě by tak mohlo hrozit jeho uvolnění. Pro dlažby jsou doporučovány obrubníky ve tvar L-profilu, které jsou k zemi kromě kotevních trnů ještě přichyceny váhou dlažby. Tyto obrubníky jsou však zřejmě pouze v plastovém provedení. Trvá zadavatel na ocelovém obrubníku i když v tomto provedení není primárně určen pro dlažby, nebo máme nabídnout raději plastové L-obrubníky?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Jedná se o ocelový obrubník s integrovanými trny do podloží, systémový prvek tuzemského výrobce. Obrubník lze tvarově přizpůsobit na místě a slouží k separaci pryžového pásu a dlažby.*

**Dotaz č. 3:**

ve výkazu výměr SO 07 300 NN a IO 07.13. 2 nejsou uvedeny měrné jednotky, ani sloupce označené montáž a dodávka.

Ve výkazu výměr SO 08.401 nejsou uvedeny měrné jednotky, ve VV SO 09.401 nejsou uvedeny měrné jednotky a výpočtové vzorečky. Máme si je vytvořit sami nebo budou výkazy výměr dodány nové?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Přikládáme nové výkazy výměr pro výše uvedené objekty včetně uvedení měrných jednotek. U výkazů výměr, které neobsahují výpočtové vzorečky, může uchazeč vzhledem k tomu, že se jedná pouze o početní úkony, doplnit výsledky výpočtů do výkazů výměr sám. Toto nebude považováno za nepovolený zásah do výkazu výměr v souladu s čl. 19.4.3 zadávací dokumentace.*

**Dotaz č. 4:**

Žádáme o doplnění SO 05 Mobiliář – ve výpisu prvků chybí technická dokumentace pro položku „PÍTKO“.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Pítka (součást SO 05) je dle našeho názoru dostatečně popsáno pro výběr jeho dodavatele, další výkres, na němž je pítka zobrazeno je v objektu SO 03. Dodatečná detailnější informace by již znamenala udat konkrétního dodavatele nebo výrobce.*

II.

Dne 4. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

**Dotaz č. 1:**

SO 02.101 – Úpravy zpevněných ploch, pol.č. 36 - Pryžový pás 30 mm černý, vč. montáže - 307 .U této položky není uvedena šířka pryžového pásu, žádáme o **upřesnění rozměru?** Žádáme také o **upřesnění materiálu – typ pryže, její technické vlastnosti?**

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*V projektu jsou použity desky tl. 30 (respektive 24) mm z recyklované gumy ( pryžového granulátu pojeného PU pojivem), barvy černé, ve výrobních rozměrech 1x2 m, z čehož vyplývá počet kusů pro potřebnou šířku chodníku s prořezem - nutno v rámci nabídky ověřit a přepočítat. Je možno uvést skutečnou výměru v m<sup>2</sup>.*

*Další technická data jsou:*

- zrnitost cca. 3 - 5 mm
- hmotnost cca. 0,922 g/cm<sup>3</sup>
- zatížitelnost tlakem větší než 4N/mm<sup>2</sup> (dle DIN)
- nasákavost vodou cca. 20 %
- třída stavebního materiálu B2 (dle DIN)
- 100% recyklovatelnost
- lepení - elastické PU lepidlo s vysokou roztažností, černé

**Dotaz č. 2:**

V zadávací dokumentaci, bodě 10.1 je uvedeno, že se nabídky podávají do sídla zadavatele, v případě osobního doručení na podatelnu úřadu. V oznámení o zakázce je uvedeno k rukám Ing. Dagmar Žižkové. **Na které doručovací místo se má nabídka podat?**

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Nabídky jsou uchazeči povinni doručit v souladu s ustanovením čl. 10.1 zadávací dokumentace ve lhůtě pro podání nabídek na adresu zadavatele **Prokešovo náměstí 1803/8, 729 29 Ostrava**, při osobním doručení doručit na podatelnu zadavatele.*

### III.

Dne 5. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

#### **Dotaz č. 1:**

V zadávacích výkazech výměr je dle kódu položky požadována struska frakce 63-125mm. Struska této frakce je ale podle dodavatelů vysokopecní a tedy podle nich spíše vhodná na drenáže než do komunikací. Jako podklady komunikací je spíše vhodná tzv. ocelářská struska, ta ale zase nemá požadované přesné roztržení frakcí. V projektové dokumentaci jsem nenašel žádné upřesnění typu strusky a její frakce, jen v technické zprávě projektant naopak zmiňuje strusku s úplně jinou frakcí 0-63mm ale opět neupřesňuje typ. Prosím o upřesnění typu a frakce požadované strusky.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Pro výměnnou vrstvu podloží komunikací je nutno použít vysokopecní strusku, která na rozdíl od strusky ocelářské při nasycení vodou nebobtná. Frakce strusky 0-63 mm.*

#### **Dotaz č. 2:**

V zadávacích podkladech je požadován ORL (OLK) od firmy ASIO, mmj. s dvouplášťovou nádrží. Musíme se striktně držet požadovaného typu nebo můžeme nabídnout alternativní technologii a třeba jiné nádrže? Jak je to se spodní vodou v místě osazení ORL (OLK)?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Rozhodnutí o povolení stavby vodního díla č.331/11/VH vydané Magistrátem města Ostravy – odborem ochrany životního prostředí je vydáno pro konkrétní typ odlučovačů ropných látek, není možné měnit typ těchto prvků. Změna by znamenala zahájit jednání s příslušným vodoprávním úřadem, vypracování změny projektové dokumentace a změnu stavby před dokončením. Nutno ocenit požadovaný typ odlučovače ropných látek AS TOP 40 VF/EO/PB.*

*Dle inženýrsko - geologického průzkumu z ledna 2009 (vrtné práce z konce r. 2008) byla podzemní voda naražena v hloubce 5,5 m pod terénem (v místě SO 07) a ustálila se na 5,3 m pod terénem. Tento průzkum sloužil pro zpracování dokumentace pro stavební povolení a dokumentace pro provádění stavby.*

**Za zadavatele - Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz:**

*podepsáno uznávaným elektronickým podpisem*

Ing. Roman Bielač  
GRANTIKA České spořitelny, a.s.