



Investice do vaší budoucnosti

Evropská unie

PODPOROVÁNO Z EVROPSKÉHO FONDU
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



Projekt je spolufinancován ERDF prostřednictvím
Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko 2007-2013

GRANTIKA České spořitelny, a.s.

Jakubské nám. 127/5

602 00 Brno

Tel.: +420 542 210 148

Fax: +420 542 210 242

E-mail: bielak@grantikacs.com

Vyřizuje: Ing. Roman Bielak

V Brně dne 18. 10. 2012

Ke sp. zn.:

Naše značka:

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám – sada č. 8

k významné podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Estetizace přednádražního prostoru v Ostravě – Přívoze“

zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů

Zadavatel

Název:	Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
Sídlo:	Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava
Kód obce dle ZÚJ:	554821
Kód hlavního místa plnění dle NUTS:	CZ0806554821
Právní forma:	Obec, městský obvod Statutárního města Ostrava
Kód právní formy	801
IČ:	00845451
DIČ:	CZ 00845451
Statutární orgán:	Ing. Jiří Havlíček, starosta
Tel.:	599 444 444
FAX:	599 445 401
E-mail:	posta@moap.ostrava.cz

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma:	GRANTIKA České spořitelny, a.s.
Sídlo:	Jakubské nám. 127/5, 602 00 Brno
IČ:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní adresa: GRANTIKA České spořitelny, a.s.
Jakubské nám. 127/5
602 00 Brno
Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielač
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 542 212 119
E-mail: bielač@grantikacs.com

Ve věci shora označené významné podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), níže poskytuje dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

I.

Dne 12. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

Dotaz č. 1:

SoD bod 3.2.2. písmeno h)

Projednání a zajištění případného zvláštního užívání komunikací a veřejných ploch včetně úhrady vyměřených poplatků a nájemného, nevyplyvá-li z této smlouvy jinak; zajištění dopravního značení k dopravním omezením, jejich údržba, přemísťování po dobu realizace díla a následné odstranění po předání díla,

Kam máme nacenit požadavky viz výše?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Je to povinnost zhotovitele vyplývající ze smlouvy o dílo. Pokud si uchazeč nárokuje za tuto povinnost finanční plnění a pokud ve výkazu výměr jednotlivých objektů není samostatná položka k ocenění, zadavatel požaduje, aby byly tyto finanční náklady promítnuty v jednotlivých položkách výkazu výměr příslušného objektu.

Pro informaci přikládáme schválené dočasné dopravní značení k SO 02, SO 08 a SO 09. Jedná se o návrh. Realizace provizorního dopravního značení závisí zejména na způsobu rozvržení a postupu jednotlivých prací zhotovitele a jeho zajištění je dáno jako povinnost zhotovitele ze smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2:

SoD bod 3.2.2 písmeno q)

Provedení sjednaných či předepsaných zkoušek a dalších Objednatelem požadovaných zkoušek, vyplývajících z povahy jednotlivých částí díla a daných platnými technickými a právními předpisy, nutných pro uvedení díla do provozu (úspěšné provedení těchto zkoušek je podmínkou k převzetí díla Objednatelem), zpracování a předání dokladů o výsledcích předepsaných zkoušek, atestů, revizí, záručních listů v jazyce českém a zpracování provozních řádů technologických zařízení,

Požadujeme stanovit konkrétní rozsah zkoušek a jejich uvedení do výkazu výměr?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Je to povinnost zhotovitele vyplývající ze smlouvy o dílo. Pokud si uchazeč nárokuje za tuto povinnost finanční plnění a pokud ve výkazu výměr jednotlivých objektů není samostatná položka k ocenění, zadavatel požaduje, aby byly tyto finanční náklady promítnuty v jednotlivých položkách výkazu výměr příslušného objektu. Většina předepsaných revizí nebo zkoušek je již zahrnuta ve výkazu výměr příslušných objektů. Zadavatel předpokládá, že uchazeč je odborně způsobilý k plnění této veřejné zakázky, což musí doložit požadovanými referenčními stavbami požadovanými v Kvalifikační dokumentaci této veřejné zakázky, a dle zadávací dokumentace včetně příloh je schopen posoudit rozsah požadovaných zkoušek předmětu díla.

Dotaz č. 3:

SoD bod 5.14. 5.15. a 5.16

Zhotovitel se zavazuje na pozemcích dotčených prováděním díla (komunikacích a chodnících) zajišťovat po dobu provádění díla zimní údržbu. Zhotovitel se zavazuje udržívat po celou dobu provádění díla dotčené pozemky (komunikace a chodníky), v provozuschopném a čistém stavu.

Zhotovitel se zavazuje zajistit obslužnost všech sousedních budov a pozemků včetně příjezdu a bezpečného přístupu k nim (včetně parkoviště provozovaného společností Garáže Ostrava, a.s. v areálu budov ČD a.s.). Zhotovitel je povinen si zajistit souhlas vlastníka budovy nebo pozemku v případě omezení dopravní obslužnosti a přístupu v důsledku provádění díla. Zajištěním přístupu se rozumí např. vybudováním provizorních chodníků či koridorů.

Zhotovitel se zavazuje koordinovat práce dle této smlouvy zejména s realizací prací cizích investorů a zhotovitelů, které budou probíhat v průběhu realizace díla – zejména realizace rozvodů projektu „Inteligentní dopravní systémy – II etapa“, realizace výměny vodovodního potrubí (SO 07.5) zajištěnou OVAK a.s., realizace přípojky distribučního zařízení el. energie, budovaného pro objekt SO 07, realizace zajištění pracoviště na trolejbusové a tramvajové smyčce – DPO a.s. Zhotovitel v rámci koordinace odpovídá za zpřístupnění staveniště a umožnění provádění prací cizím zhotovitelům zejména pro výše uvedené stavby.

Kam máme nacenit a v jakém rozsahu požadavky viz výše?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Je to povinnost zhotovitele vyplývající ze smlouvy o dílo, pokud si uchazeč nárokuje za tuto povinnost finanční plnění, zadavatel požaduje, aby bylo promítnuto v jednotlivých položkách výkazu výměr příslušného objektu.

Dotaz č. 4:

SoD, bod 5.16.

Žádáme o upřesnění bodu 5.16 v SoD viz výše. Zajímalo by nás, co si máme pod tímto představit “Zhotovitel v rámci koordinace odpovídá za zpřístupnění staveniště a umožnění provádění prací cizím zhotovitelům zejména pro výše uvedené stavby”. Pro správné nacenění potřebujeme vědět, jak nás tato koordinace ovlivní, popřípadě časově nebo technologicky omezí. Žádáme tedy o upřesnění rozsahu těchto prací včetně možného časového omezení našich prací.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Zpřístupnění staveniště a umožnění provádění prací cizím zhotovitelům zejména pro výše uvedené stavby dle bodu 5.16 Smlouvy o dílo je povinností zhotovitele vyplývající ze smlouvy o dílo. Rozsah

prací cizích zhotovitelů je dán mimo jiné např. zadávací dokumentací včetně příloh (projektová dokumentace) Objekt SO 07.5 – zhotovitel realizuje stavební práce vyjma realizace nového vodovodního potrubí v daném úseku, která je zajišťována OVaK a.s.

Zajištění pracoviště na trolejbusové a tramvajové smyčce – DPO a.s. realizuje na základě dohody se zhotovitelem (zejména výluky a jejich zajištění) zajistí pracoviště pro zhotovitele akce „Estetizace přednádražního prostoru v Ostravě – Přívoze“, náklady na zajištění pracoviště nese investor stavby SMO, MOb MOaP. Realizace rozvodů projektu „Inteligentní dopravní systémy – II etapa“ – jedná se o realizaci chrániček pro tuto stavbu. V případě, že stavba bude realizována v předstihu – zajistí zhotovitel pouze ochranu vybudovaného informačního systému a prvků osazených v rámci této akce, v případě současné realizace musí proběhnout časová koordinace těchto staveb.

Realizace přípojky distribučního zařízení el. energie – orientační popis viz bod 2.14 Zvláštních podmínek zadavatele

Časová koordinace bude dohodnuta vybraným uchazečem a cizím zhotovitelem. Vzhledem k rozsahu předmětu díla se zadavatel nedomnívá, že dojde k významnému časovému omezení prací zhotovitele.

Dotaz č. 5:

SoD, bod 6.1.1.

Dle zákona o veřejných zakázkách je za specifikaci díla zodpovědný zadavatel veřejné zakázky. Pokud tedy projektová dokumentace obsahuje práce, které nejsou zahrnuty ve výkazu výměr, jedná se tedy o porušení zákona ze strany zadavatele. Proto požadujeme, aby zadavatel změnil text smlouvy bod 6.1.1. „Výše uvedená cena platí také v případě, že rozpočet Zhotovitele uvedený v příloze č. 1 nezahrnuje všechny práce či materiál, které tvoří předmět díla dle DPS.“ a také bod 6.5. „Cena díla dále zahrnuje i práce a dodávky nezbytné pro řádné a úplné zhotovení díla, které v dokumentaci uvedené v čl. 2.1, nebo této smlouvě uvedeny nejsou a Zhotovitel jakožto odborník o nich vědět měl nebo mohl vědět.“

Pokud zadavatel nehodlá měnit text SoD ve výše uvedených bodech, požadujeme, aby veškeré tyto práce uvedl do výkazů výměr.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

V citovaném článku návrhu smlouvy jde o nastavení obchodních podmínek veřejné zakázky, které řeší případy, kdy jsou dodavateli z hlediska jeho odbornosti známy nějaké práce, které jsou dle návrhu smlouvy o dílo předmětem díla, ale nejsou ve výkazu výměr zahrnuty, a ukládají mu povinnost tyto zadavateli sdělit. Tyto obchodní podmínky jsou plně v souladu s doporučením Ministerstva pro místní rozvoj k vymezení zadávacích podmínek veřejných zakázek na stavební práce (viz <http://www.portal-vz.cz/Aktuality/Doporučení-MMR-k-některým-otázkám-vymezení-zadavac>), které bylo vydáno v návaznosti na nové prováděcí vyhlášky ke stavebním veřejným zakázkám a v němž se uvádí:

„Obchodní podmínky by měly stanovit povinnost dodavatele jako odborně způsobilé osoby zkontrolovat technickou část předané dokumentace nejpozději před zahájením prací na příslušné části díla a upozornit zadavatele bez zbytečného odkladu na zjištěné vady a nedostatky a předat mu soupis zjištěných vad a nedostatků předané dokumentace včetně návrhů na jejich odstranění a včetně vymezení dopadu na předmět a cenu veřejné zakázky.“

Dotaz č. 6:

SoD, bod 7.1.

Požadujeme vysvětlení k bodu 7.1. SoD zejména text „Zbývajících 10% z ceny díla (pozastávka) bude Objednatelům Zhotoviteli uvolněno do 50 dnů po předání a převzetí díla bez vad a nedodělků a po vydání kolaudačního souhlasu k celému dílu, přičemž obě podmínky musí být splněny.“

Zhotovitel jako takový nemá dle našeho mínění kolaudační řízení v předmětu plnění a tedy nemůže ovlivnit tento proces, proto požadujeme změnu tohoto textu na pozastávku.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Pozastávka ve výši 10% z ceny díla je vázána na předání díla bez vad a nedodělků a zároveň na vydání kolaudačního souhlasu k celému dílu, **je smluvní podmínkou zadavatele** zejména z důvodu zajištění bezproblémového odstraňování vad a nedodělků zhotovitelem a spolupráce pro vydání kolaudačního souhlasu pro celou stavbu.*

Dotaz č. 7:

SoD, bod 8.2.2., písm. g)

Zhotovitel je povinen zajistit v souladu s projektem a platnými právními předpisy a na své náklady dopravní značení potřebná pro realizaci díla.

Kam máme do výkazů výměr uvést cenu za dopravní značení viz SoD bod 8.2.2 písmeno g)

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 8:

SoD bod 9.1.

Zhotovitel je povinen o pracích, které provádí, vést stavební deník v souladu s § 157 stavebního zákona, a to ode dne převzetí staveniště. Stavební deník bude po celou dobu výstavby uložen u stavbyvedoucího Objednatele.

Vznášíme dotaz, že toto je velice nestandardní požadavek, jedná spíše o překlep, stavební deník zhotovitele vede stavbyvedoucí zhotovitele, který do něj zapisuje průběžně průběh prací na stavbě, a proto by jej měl mít uložen u sebe a ne u objednatel.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

V čl. 9.1 návrhu smlouvy, větě druhé, se slovo „Objednatele“ vypouští.

Dotaz č. 9:

SoD, bod 12.2.3. písm. e), f), g)

Kam máme do výkazů výměr zahrnout práce dle SoD bod 12.2.3. písmeno e), f), g)?

e) návrh provozního řádu ke zkušebnímu provozu

f) návrh provozního řádu pro trvalý provoz v českém jazyce

g) návrh provozně manipulačního řádu

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Viz odpověď na dotaz č. 3.

Dotaz č. 10:

SoD, bod 12.3.

Kam máme do výkazů výměr a v jakém rozsahu zahrnout práce dle SoD bod 12.3. Individuální vyzkoušení a 12.4. Zkušební provoz?

Zadavatel požaduje po uchazeči osvědčení o vzdělání a odborné způsobilosti dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací (§ 56 odst. 3 písm. c) Zákona)

Dodavatel musí doložit osvědčení o odborné kvalifikaci u hlavního stavbyvedoucího – osvědčení o autorizaci v oboru dopravní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb.,

Nepostačí, když osoba na pozici hlavního stavbyvedoucího doloží osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby, neboť toto vyplývá ze stručného popisu předmětu veřejné zakázky.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Viz odpověď na dotaz č. 3.

Dodavatel musí doložit osvědčení o odborné kvalifikaci u hlavního stavbyvedoucího – osvědčení o autorizaci v oboru dopravní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., jak je požadováno v Kvalifikační dokumentaci této veřejné zakázky.

Dotaz č. 11:

Objekt SO 07, Díl 94 Lešení a stavební výtahy, položka č. 104, výpočet $740,8225 \cdot 25 = 18520,56 \text{m}^2$. Domníváme se, že tento výpočet je chybný a správně by měl být: $450,2808 \cdot 25 = 11257,02 \text{m}^2$. Žádáme o upřesnění.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Objekt SO 07, Díl 94 Lešení a stavební výtahy, u položky č. 104, se nahrazuje výpočet $740,8225 \cdot 25 = 18520,56 \text{m}^2$ – novým výpočtem: $450,2808 \cdot 25 = 11257,02 \text{m}^2$. Uchazeči ocení takto opravenou výměru této položky.

Dotaz č. 12:

SO07 střecha C nebude vybavena zádržným systémem proti pádu osob? Nebylo to v PD opomenuto?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Střecha SO 07 nebude vybavena zádržným systémem proti pádu osob - na této části střechy lze využít ke kotvení prvky ocelové konstrukce (dle složitosti střechy a pohybu případné údržby je toto řešení dle projektanta dostačující).

Dotaz č. 13:

V balíku „Dodatečné informace - sada č. 4“ přišel rozpočet Estetizace-IO 07.3spec. Na základě tohoto rozpočtu požadujeme rozšířit rekapitulaci tzv. „Estetizace_sestaveni_celek_slepe“. Nejsme totiž přesvědčeni že je to záměnou za rozpočet „300_NN_Specifikace materiálu“. Žádáme tedy o úpravu.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Viz Dodatečné informace – sada č.5 - odpověď na dotaz č.5 ze dne 9.10.2012.

Dotaz č. 14:

Vzhledem k rozsahu zakázky, množství dodatečných informací a snaze uchazeče o co nejpodrobnější se seznámení s projektovou dokumentací a co nejadekvátnější zpracování cenové nabídky, prosíme o prodloužení lhůty pro odevzdání nabídek.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Vzhledem k rozsahu zakázky a množství dodatečných informací zadavatel v souladu s § 40, odst. 3) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, rozhodl o prodloužení **lhůty pro podání nabídek**. Tato informace byla zveřejněna osobou zastupující zadavatele dne 15. 10. 2012.*

II.

Dne 15. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

Dotaz č. 1:

SO 07 stavební části shledáváme úplnou absenci podkladních betonů pod vyztužené základové konstrukce. A to jak ve výkazech výměr, tak v projektové dokumentaci. Prosíme o ujasnění.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Umístění ŽB základových konstrukcí na zhutněném podsypu nesoudržným materiálem je dle stanoviska projektanta dostatečnou náhradou za podkladní prostý beton. Pokud to technologie uchazeče vyžaduje, může si provedení podkladního betonu započítat navýšením ceny příslušné položky výkazu výměr nebo při realizaci zvýšit krytí spodní výztuže.

Dotaz č. 2:

Ve výkaze výměr objektu SO 07 stavební části úplně chybí těsnění pracovních spár svislých, u vodorovných pak shledáváme nedostatečné množství ve výkaze výměr. Podle PD se jedná přibližně o 270 m celkem. Žádáme o doplnění do výkazů výměr, případně o vyjasnění. Jaká míra zabezpečení průniku vody pracovními spárami je požadovaná? Bude provedena zkouška vodotěsnosti?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Položka pro beton z výkazu výměr obsahuje všechny související práce a dodávky včetně řešení a ošetření pracovních spár dané technologickými, technickými a funkčními požadavky železobetonové konstrukce na základě dodavatelem zvoleným technologickým postupem prací. (Rozdělení a množství svislých pracovních spár je dáno dodavatelem na základě jeho technického vybavení při zachování požadované kvality pohledového betonu).

Uchazeč promítne veškeré výše uvedené související práce, dodávky a opatření do ceny za 1m³ betonu

Dotaz č. 3:

Dále ve výkaze výměr objektu SO 07 chybí plotny PL01 – 10ks a "Detail I-I kotevní prvky do ozubu" - 12ks, uvedené v projektové dokumentaci statické části.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Tyto jsou započítány v hmotnosti ocelové konstrukce.

Dotaz č. 4:

Dále žádáme o upřesnění položky č. 75 objektu SO 07 stavební části. Případně kde se tyto základové bloky nachází. Z PD není zřejmé.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Jedná se provedení ochranných a podkladních monolitických konstrukcí pro zemní systém objektu.

Dotaz č. 5:

Žádáme o specifikaci položek objektu SO 07 stavební části, č. 61 až 64 – Prostupy. O jaký materiál se jedná?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Prostupy pro jednotlivé profese (viz projektová dokumentace), dle výkazu výměr zřízené jako trvale vybedněné vložkou.

Vzhledem k použití pohledového betonu nesmí výplně (vložky) narušit architektonický záměr a neměly by být v pohledovém betonu viditelné, případně lze trvale vybednění zaměnit na dočasné bednění. Není předepsán a jinak specifikován materiál těchto vložek.

Dotaz č. 6:

V části "Výkaz výměr SO 03 - Technologie" je pol. č. 6 LED diodový reflektor zapuštěný Mini 50W s barevným světlem s instal krab (SPA), kde je nevhodně řešena inst krabice, která nelze odvodnit. Upozorňujeme na skutečnost, že při zatečení a promrznutí v zimním období může svítidlo prasknout. Dále upozorňujeme na to, že samotné svítidlo je konstruováno jako boční, tudíž je riziko jej použít jako pochozí podlahové. Navrhujeme použít "Nerezový podvodní reflektor UW LI 9 LED RGB v nerezovém odvodnitelném boxu s mřížkou." Máme ocenit položku dle zadání?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Položka bude oceněna dle zadání - požadavek na vodotěsnost a pochůznost je daný projektovou dokumentací. Změna (za případně „vhodnější typ“) je možná v průběhu stavby pouze na základě odsouhlasení objednatele a autorského dozoru.

Dotaz č. 7:

V části "Výkaz výměr SO 03 - Technologie" dle nás chybí pol. "Dopouštění vody + automatické hlídání hladiny, hladinové sondy a el. magnetický ventil." Máme tuto položku ocenit?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Průvodní a technická zpráva SO 03: "Jímka bude rovněž opatřena automatickým hlídáním hladiny s hladinovými čidly a elektronickými hlídači napojenými na servoventil na potrubí dopouštěné vody." Předpokládáme použití 1 ks plovákového snímače obou poloh hladiny, IP 68, materiál PP, včetně kabelu, napojeného na servoventil 2", IP 68, vč. kabeláže, osazeném na přívodním potrubí vody do jímky.

Uchazeči doplní do výkazu výměr SO 03 Technologie novou položku č. 26 - s názvem Dopouštění vody + automatické hlídání hladiny, hladinové sondy a el. magnetický ventil – množství 1, měrná jednotka kpl, kterou ocení dle výše uvedeného popisu.

Za zadavatele - Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak
GRANTIKA České spořitelny, a.s.