

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/54035/18/OSŘP1/Pav

Sp. zn.: S-MOaP/46597/18

Č. : R 132/18

Vyřizuje: Eva Pavlíková

Telefon.: 599 442 899

Fax: 599 442 993

E-mail: epavlikova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava
Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
doručeno prostřednictvím
Ing. Radim Prouza
Bohumínská 789/63
Slezská Ostrava
710 00 Ostrava

Datum: 14.8.2018

Rozhodnutí stavební povolení

Toto rozhodnutí nabylo právní moc
dne 12. 9. 2018



Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 4.7.2018 podala **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451-002, nám. Dr. E. Beneše 555/6, Moravská Ostrava 729 29 Ostrava**, které zastupuje **Ing. Radim Prouza, IČO 14605945, Bohumínská 789/63, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb.")

stavební povolení

na stavbu: „**Etážové vytápění bytových jednotek č. 1 a 2 nacházejících se v 1. NP budovy č. p. 2085, ul. Gorkého 7, na pozemku parc. č. 1480/3 v katastrálním území Moravská Ostrava**“ (dále jen "stavba" anebo "stavební záměr").

Stavba obsahuje:

- Předmětem stavby je změna způsobu vytápění bytových jednotek č. 1 a 2 nacházejících se v 1. NP budovy č. p. 2085, ul. Gorkého 7, na pozemku parc. č. 1480/3 v katastrálním území Moravská Ostrava. Změna spočívá v náhradě stávajících lokálních plynových topidel za etážové vytápění (beze změny topného média – plynu).
- Zvláště v každé z bytových jednotek budou demontovány podokenní plynová topidla a zařízení na přípravu teplé vody, provedena instalace plynového kombinovaného kondenzační kotle v prostoru koupelny a navazujících prvků teplovodní otopné soustavy, tj. potrubních rozvodů a deskových/trubkových otopných těles. Potrubní rozvody budou vedeny podél stěn převážně v drážkách nad podlahou a opatřeny tepelnou izolací. Odvod spalín bude zajištěn napojením na potrubí vedené ve stávajících komínových průduších.

- Ostatní podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace nazvané „*Gorkého 2085/7, byt č. 1 a č. 2; Výměna stávajícího vytápění na etážové topení*“ z dubna 2018, kterou autorizoval Ing. Radim Prouza, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení (ČKAIT – 1100711).

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci nazvané „*Gorkého 2085/7, byt č. 1 a č. 2; Výměna stávajícího vytápění na etážové topení*“ z dubna 2018 bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, kterou autorizoval Ing. Radim Prouza, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení (ČKAIT – 1100711).
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude dodáno stavebnímu úřadu před započítím prací na stavbě.
3. Budou dodrženy podmínky uvedené v požárně bezpečnostním řešení stavby z dubna 2018, které vypracovala Ing. Ludmila Beňová, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb a autorizovaný technik pro pozemní stavby (ČKAIT -1100284).
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - dokončení stavby.
6. Stavba bude dokončena do 31.12.2018.

Podmínky pro užívání stavby:

1. Stavba může být užívána jen na základě kolaudačního souhlasu.
2. Stavebnímu úřadu budou předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanovením zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.
3. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451-002, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, Moravská Ostrava, 729 29 Ostrava
Lukáš Gardiančík, nar. 11.6.1979, Gorkého 2085/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
Mgr. Martin Kučera, nar. 14.5.1971, Gorkého 2085/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
Hana Mičková, nar. 10.10.1972, Gorkého 2085/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 4.7.2018 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu, označenou v projektové dokumentaci „*Gorkého 2085/7, byt č. 1 a č. 2; Výměna stávajícího vytápění na etážové topení*“, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil dne 18.7.2018 pod č. j. MOaP/48629/18/OSŘP1/Pav zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky, popřípadě důkazy a dotčené orgány svá stanoviska.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a to před vydáním rozhodnutí ve věci (§ 36 odst. 3 správního řádu). Tato možnost byla účastníkům řízení dána oznámením o zahájení stavebního řízení ze dne 18.7.2018 pod č. j. MOaP/48629/18/OSŘP1/Pav. Možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí dne 13.8.2018 (dané v době 8:00 – 11:30, 12:30 – 17:00 hodin) žádný z účastníků řízení nevyužil.

K navržené stavbě je zajištěn příjezd z ulice Gorkého. Stavba je napojena na síť technické infrastruktury.

Stavební úřad se současně zabýval zhodnocením účinků budoucího užívání stavby. Užíváním stavby nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba nachází. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že navržená stavba, spočívající v provedení stavebních úprav uvnitř stávající budovy, resp. bytové jednotky, nenaruší kvalitu ani hodnoty území, ve kterém bude provedena.

Zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) v ust. § 16 odst. 7) stanoví, že „Právnická a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. Zákon o ochraně ovzduší nedefinuje pojem změna dokončené stavby, na rozdíl od zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), který změnu dokončené stavby definuje jako nástavbu, přístavbu a stavební úpravu. Změnu stavby, definovanou stavebním zákonem, je tak třeba chápat vždy nejen ve vztahu k její definici, ale také s ohledem na speciální právní předpis (vůči stavebnímu zákonu), ve kterém je použit. Ze smyslu zákona o ochraně ovzduší je zcela zřejmé, že změnou dokončené stavby nebyla myšlena například úprava dispozice bytu či zateplení. Naopak ze smyslu zákona o ochraně ovzduší je zřejmé, že změnou dokončené stavby (tak jak je tento pojem užít ve spojení s ust. § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší) jsou změny ve způsobu vytápění, tedy ve změně topného média (z elektřiny na plyn, z plynu na tuhá paliva, a podobně), nikoliv v záměně stacionárního zdroje, tedy náhradě lokálních plynových topidel za plynový kombinovaný kondenzační kotel a teplovodní otopnou soustavou tak, jak je tomu v případě stavby, která je předmětem tohoto rozhodnutí. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že v případě předmětné stavby nemusí být dle ust. § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší zpracován energetický posudek za účelem posouzení ekonomické přijatelnosti změny topného média, neboť v daném případě k ní nedohází. Stavebník ovšem není zbaven povinnosti zajistit stanovisko orgánu ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, jelikož dochází k záměně stacionárního zdroje znečištění. Stavebník k žádosti o vydání stavebního povolení doložil kladné stanovisko Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, coby orgánu ochrany ovzduší, ze dne 3.5.2018 vydaného v rámci koordinovaného stanoviska KS 0733/2018.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím provedením a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Projektová dokumentace a další doklady doložené k žádosti o stavební povolení vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

K žádosti o stavební povolení byla doložena tato stanoviska/vyjádření dotčených orgánů:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č. j. HSOS-3877-2/2018 ze dne 25.4.2018
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č. j. KHSMS 19179/2018/OV/HP ze dne 23.4.2018 - *nejdou dotčeny zájmy orgánu ochrany veřejného zdraví*
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, v rámci koordinovaného stanoviska KS 0733/2018 ze dne 3.5.2018
- Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, v rámci koordinovaného stanoviska KS 0733/2018 ze dne 18.4.2018
- Magistrát města Ostravy, Útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení územního plánu a památkové péče, z hlediska územního plánu, v rámci koordinovaného stanoviska KS 0733/2018 ze dne 9.5.2018
- Magistrát města Ostravy, Útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení územního plánu a památkové péče, z hlediska památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska KS 0733/2018 ze dne 17.4.2018

Dále byl doložen:

- souhlas k provedení stavebního záměru vyznačený na situačním výkrese, udělený Společenstvím vlastníků pro dům Gorkého 7 zřízeného za účelem zajišťování správy domu č. p. 2085, ul. Gorkého 7, na pozemku parc. č. 1480/3 v katastrálním území Moravská Ostrava

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků/správce sítě technického vybavení a v souladu s ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona stanovil ve výroku tohoto rozhodnutí podmínky pro provedení a užívání stavby.

- Podle ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona je vlastník stavby povinen k žádosti o stavební povolení připojit „projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část“. V této dokumentaci, jejíž obsahové náležitosti stanovuje prováděcí právní předpis, a to vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, jsou uvedeny skutečnosti týkající se způsobu provedení stavby a současně údaje o dodržení obecně technických požadavků na stavby a požadavků dotčených orgánů. Vlastník stavby je tedy povinen předmětnou stavbu provést v souladu s projektovou dokumentací tak, jak byla stavebnímu úřadu předložena v rámci projednání stavby ve stavebním řízení. Z tohoto důvodu stavební úřad stanovil podmínku pro provedení stavby č. 1 výroku tohoto rozhodnutí.
- Podmínkou pro provedení stavby č. 2 výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil povinnost, že stavba bude provedena stavebním podnikatelem a současně povinnost oznámit stavebnímu úřadu název a sídlo stavebního podnikatele, který bude předmětnou stavbu provádět, a to před samotným zahájením prací tak, jak ukládá § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona. Stavebním podnikatelem se rozumí ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) stavebního zákona osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů {zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů}. Ačkoli popsany požadavek (myšleno povinnost vlastníka stavby zajistit provádění stavby stavebním podnikatelem) vyplývá přímo z platné právní úpravy, tedy stavebního zákona a jak dále stavební úřad uvádí, nebyly do podmínek tohoto rozhodnutí zahrnuty podmínky vyplývající přímo z platné právní úpravy, stavební úřad přesto tuto podmínku stanovil z důvodu návaznosti na druhou část podmínky ukládající povinnost oznámit základní údaje stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a to v souladu s ustanovením § 18c odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb.
- Podmínka pro provedení stavby č. 3 výroku tohoto rozhodnutí byla stanovena s ohledem na skutečnost, že požárně bezpečnostní řešení pro předmětnou stavbu, které je dílčí součástí doložené projektové dokumentace, bylo podkladem pro vydání závazného souhlasného stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje. Stavební úřad, tak v souladu s ustanovením § 18c odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 503/2006 Sb., zabezpečil plnění požadavku uplatněného dotčeným orgánem (HZS MSK).

- Stavební úřad stanovil podmínku pro provedení stavby č. 4 výroku rozhodnutí v souladu s ustanovením § 18c odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb., dle kterého se ve stavebním povolení uloží povinnost oznámit stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
- Podmínka pro provedení stavby č. 5 výroku rozhodnutí vychází z ustanovení § 18c odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 503/2006 Sb., kde je uvedeno, že se do podmínek stavebního povolení dle potřeby uvedou fáze výstavby, které musí být stavebnímu úřadu oznámeny za účelem provedení kontrolní prohlídky. V daném případě se jedná o oznámení dokončení stavby za účelem provedení závěrečné kontrolní prohlídky před uvedením stavby do užívání.
- Podmínka pro provedení stavby č. 6 výroku tohoto rozhodnutí byla stanovena v souladu s § 18c odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 503/2006 Sb., tj. že se ve stavebním povolení stanoví termín dokončení stavby. Stavební úřad při stanovení termínu dokončení stavby vycházel z informací uvedených v žádosti o stavební povolení na stavbu.
- Podmínky pro užívání stavby č. 1 a č. 3 výroku tohoto rozhodnutí byly stanoveny s ohledem na ustanovení § 119 odst. 1 stavebního zákona i přes to, že jejich plnění přímo vyplývá ze stavebního zákona.
- Podmínku pro užívání stavby č. 2 výroku rozhodnutí stavební úřad stanovil s důrazem na zabezpečení ochrany veřejného zájmu tak, jak je uvedeno v § 115 odst. 1 stavebního zákona.

Do podmínek stavebního povolení byly zahrnuty též podmínky, kterými stavební úřad přímo upozornil stavebníka na povinnosti jemu uložené a vyplývající z ustanovení § 152 odst. 3 stavebního zákona; do podmínek stavebního povolení dále nebyly zahrnuty ty podmínky, u kterých povinnost jejich plnění vyplývá z jiných platných právních předpisů anebo podmínky vyplývající ze soukromoprávních vztahů známých účastníků řízení.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s § 109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz)
- dle písm. b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna (Lukáš Gardiančík, Mgr. Martin Kučera, Hana Mičková a Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a) a b) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše s ohledem na skutečnost, že stavebník je současně spoluvlastníkem stávající stavby, na níž má být provedena změna a rovněž spoluvlastníkem pozemku parc. č. 1480/3 v katastrálním území Moravská Ostrava, na němž stavba stojí. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich. Stavební úřad dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby dojde k přímému dotčení vlastnických práv vlastníků stavby, na které má být stavba prováděna. Dále usoudil, že nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, ani toho, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka sousedního pozemku nebo stavby na něm, ani toho, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu uvádí tyto účastníky stavebního řízení:

- Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, Lukáš Gardiančík, Mgr. Martin Kučera a Hana Mičková

Stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

S nebezpečnými odpady, které mohou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0.

Případné změny v projektové dokumentaci nazvané „*Gorkého 2085/7, byt č. 1 a č. 2; Výměna stávajícího vytápění na etážové topení*“, kterou autorizoval Ing. Radim Prouza, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení (ČKAIT – 1100711), nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá u zdejšího stavebního úřadu na předepsaném formuláři – příloha č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s ustanovením § 81 a § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k oddělení stavebně správnímu Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

V souladu s ustanovením § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které tvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci (§ 82 odst. 3 správního řádu). Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy,

které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

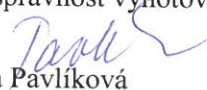
Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky stavebního povolení platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k její konzumaci.



Ing. Jiří Kozelský v. r.
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

za správnost vyhotovení:


Eva Pavlíková
referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci řízení

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz,

doručeno prostřednictvím: Ing. Radim Prouza, IDDS: md7h3am

Lukáš Gardiančík, Gorkého 2085/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Mgr. Martin Kučera, Gorkého 2085/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Hana Mičková, Gorkého 2085/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

dále obdrží

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

(č. j. HSOS-3877-2/2018, Bc. David Sýba)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w

(KS 0733/2018, Ing. Fialová, Ing. Babincová)

