



Investice do vaší budoucnosti

**Evropská unie**

PODPOROVÁNO Z EVROPSKÉHO FONDU  
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



Projekt je spolufinancován ERDF prostřednictvím  
Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko 2007-2013

**GRANTIKA České spořitelny, a.s.**

Jakubské nám. 127/5

602 00 Brno

Tel.: +420 542 210 148

Fax: +420 542 210 242

E-mail: [bielak@grantikacs.com](mailto:bielak@grantikacs.com)

Vyřizuje: Ing. Roman Bielak

V Brně dne 12. 10. 2012

Ke sp. zn.:

Naše značka:

## **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám – sada č. 5**

k významné podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

### **„Estetizace přednádražního prostoru v Ostravě – Přívoze“**

zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění  
pozdějších předpisů

#### **Zadavatel**

Název:	<b>Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz</b>
Sídlo:	Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava
Kód obce dle ZÚJ:	554821
Kód hlavního místa plnění dle NUTS:	CZ0806554821
Právní forma:	Obec, městský obvod Statutárního města Ostrava
Kód právní formy	801
IČ:	00845451
DIČ:	CZ 00845451
Statutární orgán:	Ing. Jiří Havlíček, starosta
Tel.:	599 444 444
FAX:	599 445 401
E-mail:	<a href="mailto:posta@moap.ostrava.cz">posta@moap.ostrava.cz</a>

#### **Osoba zastupující zadavatele**

Obchodní firma:	<b>GRANTIKA České spořitelny, a.s.</b>
Sídlo:	Jakubské nám. 127/5, 602 00 Brno
IČ:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní adresa: GRANTIKA České spořitelny, a.s.  
Jakubské nám. 127/5  
602 00 Brno  
Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielik  
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 542 212 119  
E-mail: [bielik@grantikacs.com](mailto:bielik@grantikacs.com)

Ve věci shora označené významné podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), níže poskytuje dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

I.

Dne 8. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

**Dotaz č. 1:**

Prosíme o zaslání všech výkazů výměr s již nastavenými součtovými vzorci vč. jednotlivých krycích listů.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*U výkazů výměr, které neobsahují výpočtové vzorečky, může uchazeč vzhledem k tomu, že se jedná pouze o početní úkony, doplnit výsledky výpočtů do výkazů výměr sám. Toto nebude považováno za nepovolený zásah do výkazu výměr v souladu s čl. 19.4.3 zadávací dokumentace.*

**Dotaz č. 2:**

Ve výkazu výměr SO 03 – Úprava kašny je v části 09S3A SO 03 – Úprava kašny a pítka pol.č. 82 – elektroinstalace + osvětlení – uvedeno „ příloha „

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Touto přílohou je výkaz výměr SO 03 technologie.*

**Dotaz č. 3:**

Ve výkazu výměr IO 07.13.2. Přípojka NN je i položka s názvem elektroinstalace kašny ....1 komplet. Elektroinstalace je rovněž součástí výkazu výměr SO 03 Úprava kašny-technologie(položka s názvem Elektroinstalační materiál vč. Kabeláže a rozvaděče (vč. Montáže).... 1 komplet) .

Není nedopatřením elektroinstalace ve výkazech dvakrát ?

Co máme v uvedených položkách ocenit ?

Můžete blíže specifikovat provedení a náplň rozvaděče pro kašnu ?

Můžete uvést nezávazný referenční výrobek, nebo fotografii projektovaných LED svítidel pro osvětlení kašny včetně uvedení výkonu?

Můžete blíže specifikovat náplň položky s názvem Vodoinstalační materiál PVC tlak D50-63 vč. Lepení(vč. Montáže) ...1komplet ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Elektroinstalace není v uvedených výkazech výměr dvakrát. Jedná se o vnitřní rozvody NN kašny a jímky a venkovní část NN – součást SO 07.13. - rozhraní je v rozvaděči uvnitř technologické jímky kašny.*

*V uvedených položkách máte ocenit:*

- *v případě SO 07.13.2 jde pouze o dotažení kabely CYKY 5Cx6 do rozvaděče včetně utěsnění prostupu stěnou technologické jímky a jeho ukončení na svorkách rozvodnice – součástí dodávky je i kotevní technika ke stěně technologické jímky kašny do ŽB konstrukcí.*
- *V případě SO 03 technologie oceňte dle upřesněného popisu - viz příloha.*

*Provedení a náplň rozvaděče pro kašnu – viz příloha.*

*Svítlidla pro kašnu – jedná se o vodotěsné nerezové mini LED svítidlo s možností pochůznosti, osazené do monolitické plochy kašny včetně osazovací plastové krabice z ABS plastu. LED světlo bílé je 12V včetně transformátoru. Rozvod do rozvaděče je proveden z kabelu 2x6 mm<sup>2</sup> v PE chrániče celkové délky 45 m pro všechna svítidla, včetně dálkového ovládání. V příloze foto referenčního svítidla.*

*Položky s názvem Vodoinstallační materiál PVC tlak D50-63 vč. lepení(vč. montáže) ...1komplet - oceňte dle popisu – viz příloha.*

#### **Dotaz č. 4:**

Dle zadávací dokumentace –bod 19.4.3 bude nabídka vyřazena z dalšího posuzování v případě kdy uchazeč provede jakékoli úpravy předepsaného formátu nebo struktury slepého rozpočtu.

Předpokládáme správně, že zadavatel má tímto na mysli jen formát a obsah názvu položek, formát měrných jednotek a množství u jednotlivých položek?

Předpokládáme správně, že je možné měnit ,opravovat či doplňovat chybějící a špatně nastavené vzorečky a formát výkazu výměr, aby se dal vůbec vytisknout a pod ?

Předpokládáme správně, že zadavatel nepovažuje za neoceněnou položku například v rozpočtu SO 07.1-800 Slaboproud s názvem Koordinace a spolupráce s jinými profesemi.....8 hodin ,když tato položka bude oceněna jen ve sloupečku montáž a ve sloupečku dodávka bude oceněna nulou.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Uchazeč může měnit, opravovat či doplňovat chybějící a špatně nastavené vzorečky a formát výkazu výměr vzhledem k tomu, že se jedná pouze o početní a grafické úkony. Toto nebude považováno za nepovolený zásah do výkazu výměr v souladu s čl. 19.4.3 zadávací dokumentace.*

*Uchazeč nesmí měnit a upravovat formát a obsah názvu položek, formát měrných jednotek a množství u jednotlivých položek. Tyto změny by byly považovány za nepovolený zásah do výkazu výměr v souladu s čl. 19.4.3 zadávací dokumentace.*

*Pokud se jedná o koordinaci a spolupráci s jinými profesemi (nejedná se o tedy o provedení prací nebo dodání výrobku, aj.) a pokud se tato stejná položka vyskytuje jak ve sloupci montáž, tak dodávka, zadavatel nebude považovat za chybu, pokud tato položka bude v jednom sloupci oceněna nulou.*

## **II.**

Dne 9. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

#### **Dotaz č. 1:**

Po prostudování příloh dodatečných informací č. 4 ze dne 8.10.2012 jsme objevili následující nesrovnalosti. Jedná se o odpovědi na dotaz č. 3. Uchazeč žádá o vyjasnění měrných jednotek, rozdělení sloupců na dodávku a montáž a dále o vyjasnění výpočtových vzorců u rozpočtů SO 07 – 300 NN – výkaz z profesí, IO 07.13.2, So 08.401 a So 09.401.

Zadavatel předloží nové výkazy výměr, z nichž výkaz Estetizace – IO 07.3 – spec je rozpočet s názvem IO 07.3 přeložky nn – SŽDC s.o. – tento výkaz jsme vůbec neobdrželi v zadání a není k němu ani projektová dokumentace, jedná se zřejmě o omyl a správný VV pro objekt SO 07.1 – 300 NN – nebyl zadavatelem zaslán. Žádáme o vysvětlení.

Další přílohou je VV Estetizace – IO 07.13.2. – spec, který je tedy doplněn o měrné jednotky, avšak se výměry a položky podstatně liší od původního VV a zároveň se liší i názvy objektů. Žádáme zadavatele o vyjasnění.

Stejný problém je u VV SO 08.401 a SO 09.401 – nesouhlasí množství a položky s původním VV.

Žádáme zadavatele o vyjasnění, jestli máme použít tyto nové VV pro IO 07.13.2, SO 08.401 a SO 09.401, nebo zadavatel zašle jiné výkazy výměr.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Výkaz výměr IO 07.3 přeložky nn – SŽDC s.o. – uchazeči nebudou oceňovat a dokládat.*

*Správný výkaz výměr SO 07 – 300 NN dokládáme v příloze. Rovněž přikládáme nový výkaz výměr IO 07.13.2 – spec, se správnými jednotkami i množstvím.*

*Nové výkazy výměr pro SO 08.401 a SO 09.401, které zadavatel doplnil v dodatečných informacích – sada č. 4 jsou správné a uchazeči je ocení. Nesoulad původního množství nebo počtu a popisu některých položek je dán podrobnějším rozepsáním položek, které měly být uvedeny v jednotce komplet. Většinou je uvedeno původní číslo položky s dílčím členěním.*

#### **Dotaz č. 2:**

Mohl by zadavatel přesněji specifikovat odstín probarvení betonu – označením RAL ...?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Probarvení betonu - okrovo-červený odstín - viz. Technická zpráva SO 07.1 stavební části. Barva bude dosažena průmyslovým železitým pigmentem ve směsi s betonem.*

*Vzorek betonu bude odsouhlasen v rámci autorského dozoru, bude koordinováno s odstínem dlažeb SO 02 na pěších plochách.*

#### **Dotaz č. 3:**

V celkovém sestavení nákladů pro výše uvedenou akci je pod řádkem SO 06 Zeleň a sadové úpravy, rozpočet původní!!

Uvedeno SO 06 – Kácení a SO 06 Nová výsadba....

K SO 06 – Kácení jsem nenašel nikde dílčí výkaz výměr. Je toto provedeno již v předstihu, nebo bude výkaz výměr pro SO 06 kácení dodán?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Ve výkazu výměr SO 06 je obsažen jak výkaz výměr pro nové výsadby, tak výkaz výměr pro kácení.*

#### **Dotaz č. 4:**

Zákonem 137/2006 Sb., zákon o veřejných zakázkách uvádí v § 44, odst.(1)“

„Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.“

Dále v odst. 4 stejného paragrafu zákona je uvedeno: „Zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce musí obsahovat kromě náležitostí uvedených v odstavci 3 obsahovat:

b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a to rovněž v elektronické podobě.“

Z uvedeného plyne, že soupis prací s výkazem výměr je součástí zadávací dokumentace, za kterou nese explicitní zákonnou odpovědnost zadavatel.

Tomuto odporuje odpověď na dotaz č. 1 zaslaný v DI č. 4. Zadavatel musí určit JEDNOZNAČNĚ materiál včetně tloušťky, množství a měrnou jednotku položky ve VV, kterou má uchazeč ocenit. Opraví tedy zadavatel VV pro SO 02 101 ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Odpověď na dotaz č.1 v DI č. 4 - V projektu jsou použity desky tl. 30 (respektive 24) mm z recyklované gumy (pryžového granulátu pojeného PU pojivem), barvy černé, ve výrobních rozměrech 1x2 m, z čehož vyplývá počet kusů pro potřebnou šířku chodníku s prořezem - nutno v rámci nabídky ověřit a přepočítat. Je možno uvést skutečnou výměru v m<sup>2</sup>.*

*Nově zadavatel u položky č. 36 v objektu SO 02.101 jednoznačně uvádí výměru v m<sup>2</sup>, tak, aby měli všichni uchazeči stejnou výměru a tímto i stejné podmínky soutěže:*

*- Výměra této položky v SO 02 je :*

*- v m<sup>2</sup> = 304 m<sup>2</sup> BEZ PROŘEZU*

*- v šířce 1,3 m = cca. 145 m<sup>2</sup>*

*- v šířce 0,9 m = cca. 159 m<sup>2</sup>*

*- část tohoto materiálu je v SO 07.1v kap. 5*

*- další část v SO 04 - kap. 38*

*Výrobní tloušťka desky je 30 mm a platí tento údaj uvedený v PD. V TZ SO 02 je chybně uvedena tl. 40 mm. Tl. 30 mm byla již finálně ověřena i u dodavatele se kterým byla RDS SO 02 konzultována.*

#### **Dotaz č. 5:**

Dotaz č. 3 uvedený v DI č. 4 směřuje k výkazu výměr SO 07.300 – elektroinstalace polyfunkčního objektu. Zadavatel však poslal v odpovědi zcela jiný výkaz výměr týkající se IO 07.3, který zatím není součástí nabídky respektive rekapitulace Sestavení rozpočtových nákladů“

Mění se tedy předmět nabídky a má být součástí nabídky i IO 07.3?

Pokud ano, doplňte jak rekapitulaci tak dokumentaci pro tento objekt.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Výkaz výměr IO 07.3 přeložky nn – SŽDC s.o. – uchazeči nebudou oceňovat a dokládat.*

*Správný výkaz výměr SO 07 – 300 NN dokládáme v příloze. Tento výkaz výměr uchazeči nacení a doloží.*

#### **Dotaz č. 6:**

Předpokládáme správně (na základě odpovědi na dotaz č. 1 respektive 3 v DI sada č. 2), že rovněž ve všech elektroobjektech, ve kterých je uvedeno procento pro nacenění množství – konkrétně položky kompletační činnost, prořez, podružný materiál a revize je možno ocenit 0 s tím že tato cena je rozpuštěna v jednotkových cenách objektů?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*V elektroobjektech, kde je uvedeno procentem nacenění množství např.kompletační činnost, prořez aj., může uchazeč uvést 0. Pokud si náklady na tyto činnosti uvedené v % uchazeč nárokuje, budou tyto náklady zahrnuty v příslušné položce nebo oddíle.*

**Dotaz č. 7:**

část a položky

**SO 02.101 - Úpravy zpevněných ploch**

24	583827130	dlažba z přírodního kamene - <b>broušená žula 40 mm</b>	m2	070,000	3
25	583827130-2	dlažba z přírodního kamene - <b>broušená žula světle šedá 40 mm</b>	m2	30,000	
26	583827130-3	<b>mozaiková dlažba z umělého kamene s jehlanovitými výstupky</b> pro vodící slepecké prvky dle N.V. 163/2002	m2	26,000	
27	583827130-1	<b>dlažba z umělého kamene černá s vodícími liniemi</b>	m2	105,000	
29	583803330	<b>obrubník kamenný přímý, materiálová skupina I/2 OP3 25x20</b>	m	115,000	

část a položky

**SO 02.102 - Úpravy parkovacích ploch**

31	583827130	dlažba z přírodního kamene - <b>broušená žula 40 mm</b>	m2	625,000	
32	583827130-1	<b>mozaiková dlažba z umělého kamene s jehlanovitými výstupky</b> pro vodící slepecké prvky dle N.V. 163/2002	m2	10,000	
44	583802110	<b>krajník silniční kamenný , materiálová skupina, I/2 KS3 13x20 x 30-80</b>	m	338,000	
45	583803330	<b>obrubník kamenný přímý, materiálová skupina I/2 OP3 25x20</b>	m	150,000	

část a položky

**SO 02.103 - Rekonstrukce trolejbusové smyčky**

22	583801100	dlažba vějířová <b>ze žulových kostek 120/120/120</b>	t	26,538	
24	583827130	dlažba z přírodního kamene - broušená žula červená 40 mm	m2	43,000	
25	583827130-2	dlažba z přírodního kamene - broušená žula světle šedá 40 mm	m2	6,000	
26	583827130-1	<b>mozaiková dlažba z umělého kamene s jehlanovitými výstupky</b> pro vodící slepecké prvky dle N.V. 163/2002	m2	3,000	
38	R002	Bezberiérový obrubník CSB HK 400/330/1000	m	242,000	
40	583802110	<b>krajník silniční kamenný , materiálová skupina, I/2 KS3 13x20 x 30-80</b>	m	18,000	
41	583803330	<b>obrubník kamenný přímý, materiálová skupina I/2 OP3 25x20</b>	m	235,000	

část a položky

**SO 02.652 - Úprava povrchu v tramvajové smyčce**

18	583802110	<b>krajník silniční kamenný, žula, KS3 13x20 x 30-80</b>	m	45,000	
----	-----------	--	---	--------	--

část a položky

**SO 08.101 - Úpravy komunikací**

43	583801100	kostka dlažební drobná, materiálová skupina I/2, I.jakost, velikost 10 cm	t	2,928
45	R001	Bezbariérový obrubník 400/330/1000	m	24,000
47	583803330	obrubník kamenný přímý, materiálová skupina I/2 OP3 25x20	m	40,000
48	583802110	krajník silniční kamenný , materiálová skupina, I/2 KS3 13x20 x 30-80	m	35,000

část a položky

**SO 09.101 - Úpravy komunikací**

50	583801100	<b>kostka dlažební drobná</b> , materiálová skupina I/2, I.jakost, velikost 10 cm	t	20,040
52	583802110	<b>krajník silniční kamenný , materiálová skupina, I/2 KS3 13x20 x 30-80</b>	m	505,000
53	583803330	<b>obrubník kamenný přímý, žula, OP3 25x20</b>	m	15,000

Může zadavatel doplnit bližší materiálovou specifikaci pro jednotlivé všechny výše uvedené položky z výkazů výměr?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Všechny kamenné výrobky (obrubníky, krajníky, kostky) jsou žulové. Prvky s výstupky pro vodící slepecké linie jsou z umělého kamene. Obecně platí při materiálové charakteristice dodržení těchto ČSN:*

*ČSN 73 6131-Stavba vozovek – Kryty z dlažeb a dílců*

*ČSN EN 1341 (72 1861) – Desky z přírodního kamene pro venkovní dlažbu – Požadavky a zkušební metody*

*ČSN EN 1342 (72 1862) – Dlažební kostky z přírodního kamene pro venkovní dlažbu – Požadavky a zkušební metody*

*ČSN EN 1343 (72 1863) – Obrubníky z přírodního kamene pro venkovní dlažbu – Požadavky a zkušební metody*

*ČSN EN 1338 (72 3038) – Betonové dlažební bloky– Požadavky a zkušební metody*

*ČSN EN 1339 (72 3039) – Betonové dlažební desky– Požadavky a zkušební metody*

*ČSN EN 1340 (72 3040) – Betonové obrubníky– Požadavky a zkušební metody*

*TP 192 – Dlažby pro konstrukce přírodních komunikací*

**Dotaz č. 8:**

Může zadavatel doplnit BAREVNOST „KAMENŮ“ pro jednotlivé všechny výše uvedené položky z výkazů výměr, kterou požaduje?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Dlažba přírodní žulová tl. 40 mm použitá na pochůzí plochy má být v odstínu červeném - bude upřesněno na základě vzorku dle odsouhlasení autorského dozoru, další barevný prvek bude červená zámková dlažba na signální a výstražné pruhy - viz situace č.III a PD SO 02. Všechny ostatní materiály jsou v barvě přírodní nebo šedé (žulové kostky, zámková dlažba, betonové prvky, aj.). Veškeré materiály se budou vzorkovat a budou odsouhlaseny v rámci autorského dozoru. Barevnost dlažby bude nutno koordinovat s výsledným odstínem probarveného pohledového betonu SO 07.1.*

**Dotaz č. 9:**

Může zadavatel doplnit JEMNOST OPRACOVÁNÍ POVRCHŮ pro jednotlivé všechny výše uvedené položky z výkazů výměr?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Opracování povrchů vychází z běžných vlastností materiálů a příslušných ČSN.*

*Broušená přírodní dlažba použitá na zpevněné pochůzí plochy (např. pol. č. 24) musí splňovat požadavky na protiskluznost ve venkovním prostoru pro pěší plochy - koeficient tření  $\mu$  min 0,5 (dle ČSN 744505, EN 13552, ČSN 725191).*

**Dotaz č. 10:**

Může zadavatel doplnit VZHLED POVRCHU-MAT/LESK pro jednotlivé všechny výše uvedené položky z výkazů výměr?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Žádný lesklý materiál se zde nevyskytuje.*

**Dotaz č. 11:**

Může zadavatel doplnit POŽADAVEK NA DRUH IMPREGNACE POVRCHŮ PROTI ROPNÝM LÁTKÁM A ZNEČIŠTĚNÍ pro jednotlivé všechny výše uvedené položky z výkazů výměr? Nebo toto nepožaduje?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Žádná speciální impregnace povrchů proti úkapům RL se zde nevyžaduje.*

**Dotaz č. 12:**

část a položky

**SO 02.102 - Úpravy parkovacích ploch**

29	581141212	Kryt cementobetonový vozovek skupiny CB II tl 210 mm	m2	1 939,000
----	-----------	--	----	-----------

část a položky

**SO 02.103 - Rekonstrukce trolejbusové smyčky**

20	581141112	Kryt cementobetonový vozovek skupiny CB I tl 230 mm	m2	1 862,000
----	-----------	---	----	-----------

Jde o cementobeton s raženým povrchem u dvou výše uvedených položek?

Nebo jde o superplastifikovaný beton podle technické zprávy? Co platí?

Jak bude vypadat případný vzhledový vzor pro cementobeton s raženým povrchem?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Jedná se o kryt cementobetonový ze superplastifikovaného betonu s reliéfem dle v.č. 9 ( SO 02.101 - 103 ) nebo dle situace č. III. Materiálové charakteristiky silničního betonu udává ČSN 73 6123-1, jak je uvedeno v dokumentaci.*

*O použití plastifikátorů do betonové směsi rozhodne zhotovitel na základě použité technologie pokládky betonu a provedení reliéfu. Materiálové charakteristiky silničního betonu udává ČSN 73 6123-1, jak je uvedeno v dokumentaci.*

*Vzor pro reliéf betonů SO 02 vychází je vyznačen ve výkrese č.9 (arch. číslo PRO-V1-5280) SO 02.*



**Dotaz č. 13:**

Trvá zadavatel v části Sadové úpravy a Mobiliář na použití materiálu Corten pro vybrané prvky podle PD ?

Není možné ze strany zadavatele, aby učinil změnu materiálu Corten za levnější variantu

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Zadavatel trvá na použití materiálu Corten pro vybrané prvky. "Cortenové" materiály tvoří základní nenahraditelný architektonický prvek.*

*Možné je nahradit jej pouze za materiál, který vykazuje naprosto stejné vizuální parametry a ostatní vlastnosti, což je u "Cortenu" velmi problematické a tato změna podléhá odsouhlasení autorského dozoru.*

**Dotaz č. 14:**

SO 06 Sadové úpravy obsahuje dva soubory *Specifikace SO 06.xls* a *Výkaz výměr SO 06.xls*. Předpokládáme správně, že soubor *Specifikace SO 06.xls* nemáme vyplňovat ani odevzdávat, vzhledem k tomu, že soubor *Výkaz výměr SO 06.xls* obsahuje totožné položky?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Uchazeči ocení a doloží pouze výkaz výměr SO 06, který již specifikaci obsahuje.*

**Dotaz č. 15:**

Objekt SO 02.101 položky č.24 a 25 Dlažba z přírodního kamene – broušená žula. Trvá zadavatel na požadavku „broušená“? Dle našeho názoru a názoru našich dodavatelů, tato dlažba nesplní požadavky na protiskluznost.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Opracování povrchů vychází z běžných vlastností materiálů a příslušných ČSN.*

*Broušená přírodní dlažba použitá na zpevněné pochůzí plochy ( např. pol. č. 24 ) musí splňovat požadavky na protiskluznost ve venkovním prostoru pro pěší plochy - koeficient tření  $\mu$  min 0,5 ( dle ČSN 744505, EN 13552, ČSN 725191 ).*

**Dotaz č. 16:**

Nové rozpočty zaslané dne 8. 10. 2012, nejsou upraveny pouze o měrné jednotky, ale jsou zde i nové položky nebo upraveny výměry u stávajících. Máme těmito novými rozpočty nahradit ty stávající? Co se týče rozpočtu IO 07.3, tento objekt v zadávací dokumentaci původně nebyl. Máme jej doplnit? A naopak objekt SO 07 300 NN nebyl opravený zaslán vůbec.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Viz odpověď na dotaz č. 1 ze dne 9.10.2012.*

**Dotaz č. 17:**

V objektu SO 07.5 – Koordinace vodovodu OVAk – část hrazena ÚMOB – 1. Úsek – je položka č. 12 – 175101101RT2 – Obsyp potrubí bez prohození sypaniny s dodáním štěrkopísku frakce 0 – 22 mm viz IVAk – bez množství. Má se tato položka naceňovat? Popř. doplní zadavatel množství?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Tuto položku - obsyp vč. materiálu - nedodává OVAk ( v jejíž části rozpočtu je obsažená), ale patří do části ÚMOB - principiálně OVAk dodává pouze materiál přeložky ( potrubí, ... ). Opravený výkaz výměr IO 07-5 pro část ÚMOB 1. i 2. úsek je přiložen (doplnění položky 12 a 12a).*

### III.

Dne 10. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

#### **Dotaz č. 1:**

V odpovědích č. 4 zadavatele byl dodán výkaz výměr IO.07.3 Přeložky nn – SŽDC. V sestavě celkové ceny tento objekt není uveden.

Jakým způsobem máme zapracovat tento objekt do celkové ceny?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Výkaz výměr IO 07.3 přeložky nn – SŽDC s.o. – uchazeči nebudou oceňovat a dokládat.*

*Správný výkaz výměr SO 07 – 300 NN dokládáme v příloze. Tento výkaz výměr uchazeči nacení a doloží.*

#### **Dotaz č. 2:**

V odpovědích č. 4 zadavatele jsme obdrželi výkazy výměr elektroprací z důvodu chybějících měrných jednotek. Zjistili jsme, že se v některých položkách liší.

Máme brát tyto nové výkazy výměr za platné?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Viz odpověď na dotaz č. 1 ze dne 9. 10. 2012.*

#### **Dotaz č.3:**

V rámci čtvrté sady dodatečných informací byl k dotazu číslo tři zaslán výkaz výměr IO 07.3 Přeložky NN SŽDC s.o. Máme ocenit i tento výkaz, přestože původně nebyl součástí zadání a předpokládáme, že byl poskytnut nedopatřením, protože v celkové rekapitulaci není obsažen.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Viz odpověď na dotaz č. 1 ze dne 10. 10. 2012.*

#### **Dotaz č.4:**

Může zadavatel poskytnout názvy referenčních výrobků, nebo i obrázky projektovaných svítidel obsažených ve výkazech SO 08.401 přeložky VO, SO 09.401 Přeložky VO a SO 07.1.800 Elektroinstalace ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Poskytneme fotografii referenčních výrobků v příloze.*

#### **Dotaz č.5:**

V objektu SO 07.5 – Koordinace vodovodu OVAK – část hrazena ÚMOB – 2. úsek – je položka č. 12 – 175101101RT2 – Obsyp potrubí bez prohození sypaniny s dodáním štěrkopísku frakce 0-22 mm viz OVAK – bez množství. Má se tato položka oceňovat? Popř. doplní zadavatel množství?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Viz odpověď na dotaz č. 17 ze dne 9. 10. 2012.*

**Dotaz č.6:**

V objektu SO 03 – Úprava kašny a pítka je položka č. 45 – 95-Z3 – Nerezová tryska zapuštěná do povrchu kašny 300mm vč. osazení, Z/3 : 1 – 1,00 kus.

Ve výkresové dokumentaci je zakreslena jedna tryska a je uvedeno, že je součástí technologie. V rozpočtu technologie jsou nerezové trysky 2 – ploška č. 14 – Tryska nerez pro chrlič – nenapěňená, 15-17 mm. Dovolují si Vás požádat o vyjasnění. Kolik je nerezových trysek a kde je ocenit?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Platí údaj v projektové dokumentaci - tryska je v počtu 1 ks. Ve výkazu výměr pro SO 03 Technologie uchazeč ocení u položky č.14 Tryska nerez pro chrlič – nenapěňená, 15-17mm – 1 ks.*

**Dotaz č.7:**

Jde o dilatační a pracovní spáry v cementobetonovém krytu.

V technické zprávě se hovoří o příčných řezaných dilatačních spárách vyztužených kluznými trny. Toto je i obsaženo v zadávacích výkazech výměr (řezání spár a druhá položka - jejich vyztužení). Ale v technické zprávě jsou zmiňovány ještě pracovní spáry, že budou provedeny s ozubem. Tyto spáry nikde nejsou dále zmiňovány ani blíže popsány a nenašel jsem je ani ve výkazech výměr.

Prosím o vyjasnění, jak je to s pracovními spárami v cementobetonovém krytu. Kam máme doplnit jejich nabídku a prosím o jejich výkres-detail nebo alespoň o bližší popis.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Pracovní spára vytvořená dle šířky finišeru bude zazubena v půlce tl. betonové desky krytu. Tvar se odvíjí od možností použitého stroje. Provedení nutno vyspecifikovat dodavatelem na základě použité mechanizace - event. možnost použití dodatečného bednění spáry. Cena za provedení je započítána v ceně betonového krytu.*

**Za zadavatele - Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz:**

*podepsáno uznávaným elektronickým podpisem*

Ing. Roman Bielač  
GRANTIKA České spořitelny, a.s.