

Statutární město Ostrava  
**Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz**  
**odbor stavebního řádu a přestupků**

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/56847/14/OSŘP1/Lac

Sp. zn.: S-MOaP/40124/14

Č. : R 198/14

Vyřizuje: Veronika Lacinová

Telefon.: 599 442 904

Fax: 599 442 911

E-mail: lacinova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava, Městský obvod  
Moravská Ostrava a Přívoz  
doručeno prostřednictvím  
MS - projekce, s.r.o.  
Erbenova 5/509  
703 00 Ostrava-Vítkovice

Datum: 15.9.2014

## Rozhodnutí

### stavební povolení

#### Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy) ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 19.6.2014 podalo **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava-Moravská Ostrava, které zastupuje MS - projekce, s.r.o., IČO 25872494, Erbenova 5/509, 703 00 Ostrava-Vítkovice** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

**vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění

#### stavební povolení

na stavbu: „**Stavební úpravy bytového domu č.p. 604, ul. Jungmanova 8, na pozemku parc. č. st. 73 v katastrálním území Moravská Ostrava**“ (dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

- Jedná se o stavební úpravy bytového domu, které spočívají v dispozičních úpravách jednotlivých bytů. Dále bude provedena výměna stávajících rozvodů plynu, výměna elektroinstalace, výměna oken, výměna dveří. V 1. NP a 2. NP bude provedeno rozšíření dveřních otvorů v nosné stěně. Zajištění těchto otvorů bude provedeno ocelovými I profily. Dále bude provedeno zesílení stávající stropní konstrukce osazením ocelových válcovaných I nosníků, které budou přenášet zatížení od podlahy, včetně užitného zatížení. V 1. PP bude provedeno podepření stávajících stropních ocelových nosníků kleneb. Podepření bude provedeno pomocí zděných pilířů 300/300 mm, z plných cihel na MC10, které budou uloženy na betonových patkách. Po vybetonování základových patek pilířů bude provedena oprava stávající podlahy, včetně hydroizolace.
- Dále budou odstraněny stávající balkóny a přesah střechy v místě původních balkónů.
- Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace, která je součástí stavebního povolení.

### **Podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „Oprava bytového domu na ul. Jungmannova 604/8 Ostrava- Přívoz“, bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Habrnal, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a statiku a dynamiku staveb; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude dodáno stavebnímu úřadu před započítím prací na stavbě.
3. Realizací uvedeného záměru a provozováním nesmí dojít k znečištění podzemních a povrchových vod.
4. Veškerá manipulace s vodám závadnými látkami v době stavby musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.
5. Realizací stavby nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.
6. Srážkové vody musí být likvidovány nezávadným způsobem tak, aby nebyly dotčeny právem chráněné zájmy vlastníků okolních nemovitostí.
7. Budou dodrženy podmínky uvedené v požárně bezpečnostním řešení stavby.
8. Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb. (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
9. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
10. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - dokončení stavby
11. Stavba bude dokončena do 2.12.2015.

### **Podmínky pro užívání stavby:**

1. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
2. Stavebnímu úřadu budou předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.
3. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá u zdejšího stavebního úřadu na předepsaném formuláři - příloha č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního patření a stavebního řádu, v platném znění.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava-Moravská Ostrava

### **Odůvodnění:**

Dne 19.6.2014 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, označenou v projektové dokumentaci „Oprava bytového domu na ul. Jungmannova 604/8 Ostrava- Přívoz“, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení

stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a to před vydáním rozhodnutí ve věci (§ 36 odst. 3 správního řádu). Možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí nikdo z účastníků nevyužil.

Stavební úřad ověřil, že projektová dokumentace dané stavby (nazvaná Oprava bytového domu na ul. Jungmannova 604/8 Ostrava- Přívoz) je v souladu s územně plánovací dokumentací (Územním plánem města Ostravy, schváleným usnesením zastupitelstva města č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21.5.2014 s účinností od 6.6.2014, včetně jeho pozdějších změn a úprav).

K navržené stavbě je zajištěn příjezd. Stavba je napojena na síť technické infrastruktury.

Projektová dokumentace a další doklady doložené k žádosti o stavební povolení vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad se současně zabýval zhodnocením účinků budoucího užívání stavby. Užíváním stavby nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba bude nacházet. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.. Pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím provedením a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. KHSMS 11698/2014/OV/HOK ze dne 9.4.2014
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, zn. HSOS-5098-2/2014 ze dne 19.5.2014

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s §109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz)
- dle písm. e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm (Ing. Jaromír Feilhauer, TOPMAX s.r.o.)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a) a e) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Stavebník je zároveň vlastníkem stavby. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich. Stavební úřad dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka pozemku, na kterém má být stavba prováděna, vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, ani toho, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že

realizací předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv toho, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu. Jelikož žádné občanské sdružení ani jeho organizační jednotka nepodali u zdejšího správního orgánu žádost o informování o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, nevymezil stavební úřad dle § 109 písm. g) stavebního zákona jako účastníky řízení žádné osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

Do podmínek stavebního povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů, nebo vyplývají ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### **Upozornění:**

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Provedení stavby musí vyhovovat ustanovením vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Těleso silnice a chodníku nebude znečišťováno a poškozováno. Stroje a zařízení, která mohou poškození způsobit je zakázáno používat. Bude zajištěno pravidelné čištění všech přilehlých zpevněných ploch od nečistot způsobených staveništní dopravou a stavební činností.

Žadatel je povinen veškeré stavební práce na veřejně přístupných místních komunikacích a silnicích dopravně označit (objížďky, uzavírky, překopy).

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností i provozní musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.

S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Po celou dobu stavby bude zachován bezpečný a bezkolizní průchod chodců.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky stavebního povolení platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Otisk úředního razítka  
Ing. Jiří Kozelský v. r.  
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:

Veronika Lacinová  
referent stavebního úřadu

### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

č.j.: MOaP/56847/14/OSŘP1/Lac

**Obdrží:**

účastníci řízení

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, Prokešovo náměstí 8, 729 29

Moravská Ostrava doručeno prostřednictvím MS - projekce, s.r.o., IDDS: njhn2mx

Ing. Jaromír Feilhauer, Kozlovice č.p. 983, 739 47 Kozlovice

TOPMAX s.r.o., IDDS: xbb7tqa

dále obdrží

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, IDDS: w8pai4f

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

**POKYN K ZALOŽENÍ**  
DNE: 8.11.2016  
PODPIS: *[přetisk]*

Statutární město Ostrava  
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz  
odbor stavebního řádu a přestupků

ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU MORAVSKÁ OSTRAVA A PŘÍVOZ	Čís. dopor.
Došlo: - 3 - 11 - 2016 MOaP/71169/16	Zpracovatel 01
Č.j.: .....	Ukl. znak
Poč. listů: 2 Příř. 0	

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: MOaP/71169/16/OSŘP1/Lac

Sp. zn.: S-MOaP/59467/16

Č. : R 175/16

Vyřizuje: Veronika Lacinová

Telefon.: 599 442 904

Fax: 599 442 993

E-mail: lacinova@moap.ostrava.cz

Statutární město Ostrava, Městský obvod  
Moravská Ostrava a Přívoz  
nám. Dr. E. Beneše 6/555  
729 29 Ostrava

Datum: 2.11.2016

## Rozhodnutí prodloužení platnosti rozhodnutí

### Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, na podkladě žádosti o prodloužení platnosti stavebního povolení, kterou dne 9.9.2016 podal **Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 00845451, nám. Dr. E. Beneše 6/555, 729 29 Ostrava** (dále jen "stavebník"), podle § 115 odst. 4 stavebního zákona

### prodlužuje

o **2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí** platnost stavebního povolení, které vydal Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků dne 15.9.2014 pod č.j. S-MOaP/40124/14, č.j. MOaP/56847/14/OSŘP1/Lac na stavbu „**Stavební úpravy bytového domu č.p. 604, ul. Jungmanova 8, na pozemku parc. č. st. 73 v katastrálním území Přívoz**“ (dále jen "stavba").

Předmětem stavebního povolení č.j. MOaP/56847/14/OSŘP1/Lac ze dne 15.9.2014 jsou tyto stavební úpravy :

- Jedná se o stavební úpravy bytového domu, které spočívají v dispozičních úpravách jednotlivých bytů. Dále bude provedena výměna stávajících rozvodů plynu, výměna elektroinstalace, výměna oken, výměna dveří. V 1. NP a 2. NP bude provedeno rozšíření dveřních otvorů v nosné stěně. Zajištění těchto otvorů bude provedeno ocelovými I profily. Dále bude provedeno zesílení stávající stropní konstrukce osazením ocelových válcovaných I nosníků, které budou přenášet zatížení od podlahy, včetně užitného zatížení. V 1. PP bude provedeno podepření stávajících stropních ocelových nosníků kleneb. Podepření bude provedeno pomocí zděných pilířů 300/300 mm, z plných cihel na MC10, které budou uloženy na betonových patkách. Po vybetonování základových patek pilířů bude provedena oprava stávající podlahy, včetně hydroizolace.
- Dále budou odstraněny stávající balkóny a přesah střechy v místě původních balkónů.

DZ

Co

9

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu :

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, nám. Dr. E. Beneše 6/555, 729 29 Ostrava

### Odůvodnění:

Stavebník oznámil stavebnímu úřadu, že stavbu není možné zahájit do dvou let ode dne, kdy stavební povolení nabylo právní moci, a proto žádá o prodloužení jeho platnosti.

Nezahájení stavby v době platnosti stavebního povolení je zdůvodňováno takto:

- nezajištění finančních prostředků na realizaci stavby

Stavební úřad posoudil důvody, pro které nebyla stavba zahájena. Protože předpoklady, za kterých bylo stavební povolení vydáno, zůstaly nezměněny, zejména zůstala v platnosti resp. byla prodloužena platnost stanovisek dotčených orgánů, stavební úřad žádosti vyhověl.

Stavební úřad oznámil opatřením č.j. MOaP/46193/16/OSŘP1/Lac ze dne 11.7.2016 zahájení řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Zároveň stanovil, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Před vydáním rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti, o níž byli účastníci vyrozuměni opatřením č.j.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s § 109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz)
- dle písm. e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm (Ing. Jaromír Feilhauer, TOPMAX s.r.o.)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a) a e) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Stavebník je zároveň vlastníkem stavby. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich. Stavební úřad dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv vlastníka pozemku, na kterém má být stavba prováděna, vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, ani toho, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že realizací předmětné stavby nemůže dojít k přímému dotčení vlastnických práv toho, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu. Jelikož žádné občanské sdružení ani jeho organizační jednotka nepodali u zdejšího správního orgánu žádost o informování o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, nevymezil stavební úřad dle § 109 písm. g) stavebního zákona jako účastníky řízení žádné osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.



### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Jiří Kozelský, v.r.  
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:

Veronika Lacinová  
referent stavebního úřadu

### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

### **Obdrží:**

účastníci řízení

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, - doručeno prostřednictvím odboru investic a místního hospodářství, náměstí Dr. E. Beneše č.p. 555/6, 729 29 Moravská Ostrava

Ing. Jaromír Feilhauer, Kozlovice č.p. 983, 739 47 Kozlovice

TOPMAX s.r.o., IDDS: xbb7tqa

dále obdrží

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, IDDS: w8pai4f

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive