

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“)

Název veřejné zakázky:

„Sládkova 4, 6 – stavební úpravy domů část 2 – Sládkova 4 – stavební úpravy domu“

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

**Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz
IČ 008 45 451
nám. Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava – Moravská Ostrava**

1) PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je výměna oken, rekonstrukce fasády, drobné dispoziční úpravy v bytech, rekonstrukce elektroinstalace v bytech a společných prostorách a vodoinstalace a plynového topení v bytu č. 3 v bytovém domě Sládkova 4. V podkroví bude vybudována nová plynová kotelna pro ústřední vytápění domu Sládkova 6 s výkonovou rezervou pro dům Sládkova 4.

2) CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

2 549 343,36 Kč bez DPH

3) DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení.

4) VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY VČ. ODŮVODNĚNÍ

Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka uchazeče **HAOSPOL s.r.o., U Hřiště 775/12, 735 64 Havířov – Prostřední Suchá, IČ 258 55 506**, a to na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena bez DPH, přičemž tento uchazeč předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

5) PLNĚNÍ PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELŮ

Prostřednictvím subdodavatelů budou plněny tyto části veřejné zakázky:

- Dodávka a montáž otvorových výplní
- Dodávka a montáž ZTI
- Dodávka a montáž elektroinstalací
- Dodávka a montáž ÚT+VZT

6) UCHAZEČI

Identifikace uchazeče	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
HAOSPOL s.r.o. U Hřiště 775/12, 735 64 Havířov – Prostřední Suchá, IČ 258 55 506	2 549 343,36,-
BDSTAV MORAVA s.r.o. Bruzovice 88, 739 36 Bruzovice, IČ 268 07 947	2 580 712,80,-
Beskydská stavební, a.s. Frýdecká 225, 739 61 Třinec – Staré Město, IČ 286 18 891	2 812 816,67,-
MILIMEX s.r.o. – organizační složka Daliborova 648/38, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 294 54 379	2 818 621,06,-
OSBAU s.r.o. Přespolní 1377, 735 14 Orlová – Poruba, IČ 021 17 436	2 926 580,66,-
MH – STAVBY, s.r.o. V Poli 904/16, 700 30 Ostrava – Zábřeh, IČ 277 76 506	2 949 797,-
JVAgro Morava s.r.o. Meziříčská 2304, 756 61 Rožnov Pod Radhoštěm, IČ 268 26 411	2 989 179,47,-
OMLUX, spol. s r.o. Pod Vysílačem 422/31, 725 28 Ostrava – Lhotka, IČ 619 44 840	3 021 493,56,-
SV UNIPS s.r.o. Bílovecká 106/9, 721 00 Ostrava – Svinov, IČ 483 91 204	3 039 428,06,-
BYSTRON Group a.s. Chopinova 576/1, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČ 278 00 466	3 074 400,97,-
KVAZAR akciová společnost Střádalů 26/73, 718 00 Ostrava – Kunčičky, IČ 005 60 383	3 203 405,41,-

FICHNA – HUDECZEK a.s. Opavská 535/17, 747 18 Píšť, IČ 277 65 857	3 304 179,42,-
RENESA – stavební firma s.r.o. Komárovská 2869/27, 746 01 Opava – Předměstí, IČ 623 05 620	3 329 499,27,-
CONE – STAVITELSTVÍ, a.s. Kosmova 1126/17, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČ 253 57 603	3 364 006,57,-
OSTRAVSKÉ STAVBY a.s. Karolíny Světlé 958/11, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČ 646 10 225	3 380 053,23,-
Stavos stavba a.s. U Studia 3189/35, 700 30 Ostrava – Zábřeh, IČ 447 39 494	3 399 936,25,-
NOSTA, s.r.o. Svatopluka Čecha 2088/13, 741 01 Nový Jičín IČ 476 71 416	3 622 000,-
G&G Building s.r.o. 28. října 1584/281, 709 00 Ostrava – Hulváky, IČ 277 84 231	4 095 377,97,-

7) VYLOUČENÍ UHAZEČI VČ. ODŮVODNĚNÍ

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni tito uchazeči:

- **OSBAU s.r.o.**, Přespolní 1377, 735 14 Orlová – Poruba, IČ 021 17 436
- **SV UNIPS s.r.o.**, Bílovecká 106/9, 721 00 Ostrava – Svinov, IČ 483 91 204
- **MH – STAVBY, s.r.o.**, V Poli 904/16, 700 30 Ostrava – Zábřeh, IČ 277 76
- **MILIMEX s.r.o. – organizační složka**, Daliborova 648/38, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 294 54 379

Uchazeč OSBAU s.r.o., Přespolní 1377, 735 14 Orlová – Poruba, IČ 021 17 436

Uchazeč ve své nabídce nedoložil seznam nejméně tří stavebních prací obdobného charakteru jako předmět této části veřejné zakázky provedených uchazečem za posledních pět let za cenu minimálně 2 000 000,- Kč bez DPH za každou z nich. Zadavatel v rámci zadávacích podmínek požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle bodu 4.1.4 písm. a) zadávací dokumentace předložení seznamu nejméně tří stavebních prací obdobného charakteru jako předmět této části veřejné zakázky provedených uchazečem za posledních pět let za cenu minimálně 2 000 000,- Kč bez DPH za každou z nich. Tento požadavek zadavatel stanovil v souladu s ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, dle kterého může zadavatel k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na stavební práce požadovat seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Nabídka uchazeče obsahovala osvědčení o řádném plnění stavebních prací, nicméně neobsahovala uvedený seznam. Hodnotící komise vyzvala uchazeče k předložení seznamu nejméně tří stavebních prací obdobného charakteru jako předmět této části veřejné zakázky provedených uchazečem za posledních pět let za cenu minimálně 2 000 000,- Kč bez DPH za každou z nich a stanovila

uchazeči lhůtu pro doručení požadovaných dokladů. Uchazeč ve lhůtě doručil zadavateli sdělení, že nebude předkládat seznam stavebních prací k veřejným zakázkám „Sládkova 4, 6 – stavební úpravy domů bez jakéhokoliv bližšího odůvodnění. Uchazeč tedy nedoplnil doklady ani v přiměřené lhůtě, která mu byla poskytnuta. Komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle požadavků zadavatele stanovených v bodě 4.1.4 zadávací dokumentace, dle kterého dodavatel prokáže splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací. Doklady předložené uchazečem v nabídce tak nekorespondují s požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace, z čehož vyplývá, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném zadavatelem. Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a vyloučil uchazeče v souladu s ust. § 60 zákona o veřejných zakázkách.

Uchazeč SV UNIPS s.r.o., Bílovecká 106/9, 721 00 Ostrava – Svinov, IČ 483 91 204

Uchazeč ve své nabídce doložil seznam subdodavatelů, s jejichž pomocí předpokládá realizaci veřejné zakázky, nedoložil však prohlášení příslušného subdodavatele, že souhlasí s tím, aby byl jako subdodavatel v nabídce uchazeče uveden ani jiný dokument, ze kterého by vyplývalo, že je příslušný subdodavatel srozuměn se skutečností, že jej uchazeč jako subdodavatele určeného k plnění části předmětu veřejné zakázky ve své nabídce uvede. Zadavatel v článku VI. odst. 6.2 zadávacích podmínek požadoval po uchazeči, aby ve své nabídce uvedl, zda má v úmyslu zadat určitou část veřejné zakázky jednomu či více subdodavatelům a ve smyslu ustanovení § 44 odst. 6 zákona k nabídce přiložil seznam subdodavatelů s uvedením, jakou konkrétní část veřejné zakázky má v úmyslu zadat konkrétnímu subdodavateli k realizaci, včetně uvedení věcně vymezené části veřejné zakázky a druhu prací a dále uvedl identifikační údaje každého subdodavatele, přičemž k tomuto seznamu měl vždy přiložit prohlášení příslušného subdodavatele, že souhlasí s tím, aby byl jako subdodavatel v nabídce uchazeče uveden. Zadavatel vyloučil uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách.

Uchazeč MH – STAVBY, s.r.o., V Poli 904/16, 700 30 Ostrava – Zábřeh, IČ 277 76 506

Uchazeč neoceníl položku Mimostaveništní doprava 3,6% z ceny materiálu v objektu Technika prostředí staveb, což je v rozporu s článkem VI. bod 6.1.2 zadávací dokumentace, dle kterého je uchazeč povinen dodržet strukturu a úplnost položkového rozpočtu dle slepého rozpočtu poskytnutého zadavatelem, přičemž jakýkoli nesoulad mezi slepým rozpočtem a oceněným rozpočtem uchazeče (např. scházející položka, nesprávné množství měrných jednotek, neoceněná položka) může být důvodem pro vyřazení nabídky ze zadávacího řízení a zároveň v rozporu s článkem V. bod 5.1.3 zadávací dokumentace, dle kterého uchazeč doloží nabídkovou cenu oceněným položkovým rozpočtem v listinné podobě, který bude obsahovat jednotkové ceny prací, materiálů, výrobků uvedených ve výkaze výměr. Pakliže uchazeč neuvedl u této položky žádnou hodnotu, není z jeho nabídky zřejmé, zda jeho nabídková cena zahrnuje veškeré náklady dodavatele nutné k realizaci předmětu veřejné zakázky. Zadavatel vyloučil uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách.

Uchazeč MILIMEX s.r.o. – organizační složka, Daliborova 648/38, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 294 54 379

Uchazeč neoceníl položku č. 19 Přesun hmot pro vnitřní plynovod v objektu Domovní plynovod, což je v rozporu s článkem VI. bod 6.1.2 zadávací dokumentace, dle kterého je uchazeč povinen dodržet strukturu a úplnost položkového rozpočtu dle slepého rozpočtu poskytnutého zadavatelem, přičemž jakýkoli nesoulad mezi slepým rozpočtem a oceněným

rozpočtem uchazeče (např. scházející položka, nesprávné množství měrných jednotek, neoceněná položka) může být důvodem pro vyřazení nabídky ze zadávacího řízení a zároveň v rozporu s článkem V. bod 5.1.3 zadávací dokumentace, dle kterého uchazeč doloží nabídkovou cenu oceněným položkovým rozpočtem v listinné podobě, který bude obsahovat jednotkové ceny prací, materiálů, výrobků uvedených ve výkaze výměr. Pakliže uchazeč neuvedl u této položky žádnou hodnotu, není z jeho nabídky zřejmé, zda jeho nabídková cena zahrnuje veškeré náklady dodavatele nutné k realizaci předmětu veřejné zakázky. Zadavatel vyloučil uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách.

V Ostravě dne 15.4.2016

Ing. Jiří Vozňák
vedoucí odboru investic a místního hospodářství