

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Veřejná zakázka: **„Senovážná 3 – výměna oken“**

zadávaná jako zakázka malého rozsahu v souladu s ust. § 18 odst. 5, ust. § 12 odst. 3 a ust. § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“)

Zadavatel: **Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz**

Vážení,

oznamujeme Vám, že Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz v rámci zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku rozhodla dne 26. 2. 2015 usnesením č. 0385/RMOB1418/7/15 o výběru nejhodnější nabídky a uzavření smlouvy s uchazečem **STAV ZEMAN s.r.o.**, Roháčova 154/14, 130 00 Praha - Žižkov, IČ: 282 70 061, jehož nabídková cena byla nejnižší.

Pořadí hodnocených nabídek dle hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena bez DPH vyplývá z níže uvedené tabulky.

Pořadí nabídky	Identifikace uchazeče	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
1.	STAV ZEMAN s.r.o., Roháčova 154/14, 130 00 Praha - Žižkov, IČ: 282 70 061	492.765,64
2.	Bohumínská stavební s.r.o., Čs. armády 505, 735 81 Bohumín, IČ: 293 92 918	509.978,-
3.	Fin-stal s.r.o., IČ 268 81 853, Lučina 6, 739 39 Lučina	538.955,-
4.	AD-MAR STAVBY s.r.o., Ostravská 277, 735 51 Bohumín- Pudlov, IČ: 277 97	546.835,-
5.	Window Holding a.s., IČ 284 36 024, Hlavní 456, 250 89 Lázně Toušeň	552.119,-

6.	MeŠ – STAVBY s.r.o., Kirilovova 628, 739 21 Paskov, IČ: 278 33 828	584.580,-
7.	SG STAVBY, s.r.o., Oldřichova 247/5, 128 00 Praha - Nusle, IČ: 021 66 283	591.443,-
8.	RENESA - stavební firma s.r.o., IČ 623 05 620, Komárovská 27, 746 01 Opava	599.436,-
9.	OSBAU s.r.o., Přespolní 1377, 735 14 Orlová – Poruba, IČ: 021 17 436	599.930,-
10.	Ing. Miroslav Pytel, Slavníkovců 470/13A, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory, IČ: 181 10 592	627.235,-
11.	GLAS-EUROPLAST s.r.o., IČ 268 65 386, Místecká 1119, 742 58 Příbor	629.062,-
12.	DEC-PLAST, spol. s r.o., IČ 619 43 592, Místecká 1111, 742 58 Příbor	740.796,-

Nabídku uchazeče **OLOMOUCKÁ OBCHODNÍ s.r.o.**, Dolní Hejčínská 26, 779 00 Olomouc, IČ: 286 05 675 rozhodla hodnotící komise nehodnotit a vyřadit ji ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením článku 5 odst. 5.5 zadávací dokumentace, dle kterého uchazeč musí splnit všechny uvedené kvalifikační předpoklady dle tohoto článku zadávací dokumentace a v případě, že uchazeč nesplní byť i jen jediný kvalifikační předpoklad nebo nepředloží veškeré požadované dokumenty k jejich prokázání, nebude jeho nabídka hodnocena a bude vyřazena ze zadávacího řízení a v souladu s ustanovením čl. 12 odst. 12.4 zadávací dokumentace, kterým si zadavatel vyhradil právo nehodnotit nabídku uchazeče, která bude v rozporu se zadávacími podmínkami, a to z důvodu, že uchazeč nepředložil podepsaný návrh smlouvy v rozporu s ustanovením čl. 9 odst. 9.3 bod 9.3.4 zadávací dokumentace, dle kterého je jednou z obsahových náležitostí nabídky návrh smlouvy o dílo, řádně doplněný a podepsaný v souladu s článkem 7 zadávací dokumentace a zároveň z důvodu, že uchazeč nepředložil podepsaný seznam stavebních prací k prokázání technických kvalifikačních předpokladů v souladu s čl. 5 odst. 5.3 zadávací dokumentace, dle kterého technické kvalifikační předpoklady splňuje uchazeč, který v posledních 5-ti letech provedl řádně a odborně alespoň 3 stavební práce s podobným nebo shodným předmětem jako je předmět této veřejné zakázky, kdy finanční objem každé z těchto zakázek byl minimálně 500 000,- Kč bez DPH, přičemž uchazeč předloží k prokázání technických kvalifikačních předpokladů podepsaný seznam provedených prací s uvedením jejich názvu, roku realizace, názvu objednatele, jména a příjmení zástupce objednatele s uvedením jeho funkce a telefonického nebo e-mailového kontaktu.

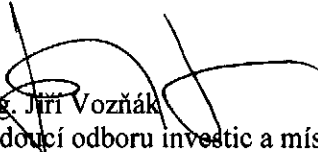
Nabídku uchazeče **Dobré stavby s.r.o.**, Serafinova 396, 719 00 Ostrava - Kunčice, IČ: 258 28 495 rozhodla hodnotící komise nehodnotit a vyřadit ji ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením čl. 7 zadávací dokumentace, dle kterého je uchazeč povinen předložit podepsaný a oceněný položkový rozpočet díla dle slepého rozpočtu tvořícího součást projektové dokumentace, který bude zahrnovat veškeré náklady uchazeče spojené s realizací veřejné zakázky, přičemž se nepřipouští žádné změny či úpravy zadavatelem poskytnutého položkového rozpočtu a změna v položkovém rozpočtu, zejména v označení položky, v mírách, vahách či množství způsobí, že nabídka uchazeče nebude hodnocena a bude ze zadávacího řízení

vyřazena, a to z důvodu, že uchazeč nepředložil oceněnou část položkového rozpočtu týkající se elektroinstalace.

Nabídku uchazeče **S-O-D Holding s.r.o.**, IČ 268 30 272, Podlesní 1827, 735 41 Petřvald u Karviné rozhodla hodnotící komise nehodnotit a vyřadit ji ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením čl. 7 zadávací dokumentace, dle kterého je uchazeč povinen předložit podepsaný a oceněný položkový rozpočet díla dle slepého rozpočtu tvořícího součást projektové dokumentace, který bude zahrnovat veškeré náklady uchazeče spojené s realizací veřejné zakázky, přičemž se nepřipouští žádné změny či úpravy zadavatelem poskytnutého položkového rozpočtu a změna v položkovém rozpočtu, zejména v označení položky, v mírách, vahách či množství způsobí, že nabídka uchazeče nebude hodnocena a bude ze zadávacího řízení vyřazena, a to z důvodu, že uchazeč změnil položku GZS v položkovém rozpočtu.

Nabídku uchazeče **MEROPS, spol. s r.o.**, IČ 253 94 282, Strojnická 374, 735 62 Český Těšín rozhodla hodnotící komise nehodnotit a vyřadit ji ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením čl. 7 zadávací dokumentace, dle kterého je uchazeč povinen předložit podepsaný a oceněný položkový rozpočet díla dle slepého rozpočtu tvořícího součást projektové dokumentace, který bude zahrnovat veškeré náklady uchazeče spojené s realizací veřejné zakázky, přičemž se nepřipouští žádné změny či úpravy zadavatelem poskytnutého položkového rozpočtu a změna v položkovém rozpočtu, zejména v označení položky, v mírách, vahách či množství způsobí, že nabídka uchazeče nebude hodnocena a bude ze zadávacího řízení vyřazena, a to z důvodu, že uchazeč doložil část rozpočtu týkající se elektroinstalace oceněnou pro Senovážnou 1 a Senovážnou 3. Zadavatel při zahájení zadávacího řízení poskytl uchazečům souhrnný slepý rozpočet jak pro Senovážnou 1 tak pro Senovážnou 3, nicméně následně se rozhodl upřesnit zadávací podmínky a upravil slepý rozpočet na elektroinstalace pouze pro Senovážnou 3. Všem uchazečům, kteří si do té doby vyzvedli zadávací dokumentaci, tedy i uchazeči MEROPS, spol. s r.o., byl upravený slepý rozpočet zaslán zároveň s informací, že nahrazuje rozpočet souhrnný a v nabídce mají ocenit tento upravený rozpočet.

V Ostravě dne 27. 2. 2015


Ing. Jiří Vozňák
vedoucí odboru investic a místního hospodářství

