



Investice do vaší budoucnosti

**Evropská unie**

PODPOROVÁNO Z EVROPSKÉHO FONDU  
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



Projekt je spolufinancován ERDF prostřednictvím  
Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko 2007-2013

**GRANTIKA České spořitelny, a.s.**

Jakubské nám. 127/5

602 00 Brno

Tel.: +420 542 210 148

Fax: +420 542 210 242

E-mail: [bielak@grantikacs.com](mailto:bielak@grantikacs.com)

Vyřizuje: Ing. Roman Bielak

V Brně dne 23. 10. 2012

Ke sp. zn.:

Naše značka:

## **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám – sada č. 10**

k významné podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

### **„Estetizace přednádražního prostoru v Ostravě – Přívoze“**

zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění  
pozdějších předpisů

#### **Zadavatel**

Název:	<b>Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz</b>
Sídlo:	Prokešovo náměstí 8, 729 29 Ostrava
Kód obce dle ZÚJ:	554821
Kód hlavního místa plnění dle NUTS:	CZ0806554821
Právní forma:	Obec, městský obvod Statutárního města Ostrava
Kód právní formy	801
IČ:	00845451
DIČ:	CZ 00845451
Statutární orgán:	Ing. Jiří Havlíček, starosta
Tel.:	599 444 444
FAX:	599 445 401
E-mail:	<a href="mailto:posta@moap.ostrava.cz">posta@moap.ostrava.cz</a>

#### **Osoba zastupující zadavatele**

Obchodní firma:	<b>GRANTIKA České spořitelny, a.s.</b>
Sídlo:	Jakubské nám. 127/5, 602 00 Brno
IČ:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní adresa: GRANTIKA České spořitelny, a.s.  
Jakubské nám. 127/5  
602 00 Brno

Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielač  
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 542 212 119  
E-mail: [bielak@grantikacs.com](mailto:bielak@grantikacs.com)

Ve věci shora označené významné podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), níže poskytuje dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

I.

Dne 17. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

**Dotaz č. 1:**

Specifikace z Vaší dodatečné odpovědi – sada č.5 , dotaz.č.8, str. 7 cituji : „ Dlažba přírodní žulová tl.40 mm použitá na pochůzí plochy má být v odstínu červeném ..... „ je pro stanovení nabídkové ceny vzhledem k různým červeným odstínům a dle různých lokalit jejich zdrojů nedostačující. Cena materiálu je právě dle lokalit výskytu cenově výrazně rozdílná a protože se jedná o jednu ze stěžejních položek předmětné VZ žádáme o jednoznačné označení druhu žuly i s odstínem, nejlépe místa a lokality lomu. Vzorování po výběrovém řízení lze provádět až z již předem upřesněným a naceněným druhem a odstínem požadovaného materiálu.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Přikládáme referenční foto červené žuly (barevnost, zrnitost):*



Referenční vzorek červené žuly pochází z evropských zdrojů. Zadavatel pro výsledný povrch pro dosažení potřebné protiskluznosti připouští úpravu tryskáním.

**Upozornění na opracování – na protiskluznost**

Žulová přírodní dlažba červená a šedá použitá na zpevněné pochůzí plochy (např. pol. č. 24, 25 u objektu SO 02.101, pol. č. 31 u objektu SO 02.102) musí splňovat požadavky na protiskluznost ve venkovním prostoru pro pěší plochy - koeficient tření  $\mu$  min 0,5 (dle ČSN 744505, EN 13552, ČSN 725191). Toto je možno splnit v broušeném provedení hůře než v provedení tryskaném. Zadavatel na základě těchto informací připouští opracování povrchu tryskáním.

II.

Dne 18. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

**Dotaz č. 1:**

V DI sada č.5 – dotaz a odpověď číslo 4 se zadavatel zmiňuje

„.....Nově zadavatel u položky č. 36 v objektu SO 02.101 jednoznačně uvádí výměru v m2, tak, aby měli

všichni uchazeči stejnou výměru a tímto i stejné podmínky soutěže:

- Vyměra této položky v SO 02 je :

- v m2 = 304 m2 BEZ PROŘEZU .....“

Dotaz 1

Může tedy uchazeč u zmiňované položky přímo ve výkaze výměr přepsat m na m2 a množství z 307 na 304 ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, uchazeč na základě dodatečných informací opraví ve výkazu výměr u položky č. 36 v objektu SO 02.101 měrnou jednotku a množství.

**Dotaz č. 2:**

V DI sada č.5 – dotaz a odpověď číslo 6 se zadavatel zmiňuje

Dotaz č.6:

V objektu SO 03 – Úprava kašny a pítka je položka č. 45 – 95-Z3 – Nerezová tryska zapuštěná do povrchu kašny 300mm vč. osazení, Z/3 : 1 – 1,00 kus.

Ve výkresové dokumentaci je zakreslena jedna tryska a je uvedeno, že je součástí technologie.

V rozpočtu technologie jsou nerezové trysky 2 – ploška č. 14 – Tryska nerez pro chrlič – nenapěňená, 15-17 mm. Dovolují si Vás požádat o vyjasnění. Kolik je nerezových trysek a kde je ocenit?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Platí údaj v projektové dokumentaci - tryska je v počtu 1 ks. Ve výkazu výměr pro SO 03 Technologie uchazeč ocení u položky č.14 Tryska nerez pro chrlič – nenapěňena, 15-17mm – 1 ks.

Dotaz 2

Může tedy uchazeč v této části výkazu

SO 03 Technologie - položka č.14 - Tryska nerez pro chrlič – nenapěněna  
přepsat přímo ve výkaze množství této položky z 2 ks na 1 ks ?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Ano, uchazeč na základě dodatečných informací opraví ve výkazu výměr u položky č. 14 v objektu SO 03 Technologie množství na 1 ks.*

**Dotaz č. 3:**

V této části „V objektu SO 03 – Úprava kašny a pítka je položka č. 45 – 95-Z3 – Nerezová tryska zapuštěná do povrchu kašny 300mm vč. osazení, Z/3 : 1 – 1,00 kus“  
je množství beze změn. Chápe uchazeč správně?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*V objektu SO 03 – Úprava kašny a pítka - ve výkazu výměr je položka č. 45 – 95-Z3 – Nerezová tryska zapuštěná do povrchu kašny 300mm vč. osazení, Z/3 : 1 – 1,00 kus - bude opraveno množství na 0 ks.*

**Dotaz č. 4:**

Pokud uchazeč upraví jakoukoli položku (výkaz výměr) podle pokynů v dodatečných informacích od zadavatele, může do popisu položky uvést, že došlo k úpravě podle příslušné DI, nebo nemá tuto poznámku nikam vpisovat?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Uchazeč je oprávněn na základě dodatečných informací zadavatele opravit sám dotčenou položku příslušného výkazu výměr a nemusí do popisu položky uvádět, že je opravená na základě dodatečných informací. Pokud uchazeč uvede v poznámce, že položka výkazu výměr je upravená na základě dodatečných informací, není to považováno za nepovolený zásah do výkazu výměr v souladu s čl. 19.4.3 zadávací dokumentace.*

**Dotaz č. 5:**

Obecný dotaz k položkám, které se týkají přesunu hmot.

Pokud má zadavatel v některém výkazu výměr uvedenu nesprávně základnu pro výpočet přesunu hmot, může ji uchazeč opravit?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Zadavatel požaduje z důvodu, aby všichni uchazeči měli stejné podmínky, ocenění základny pro výpočet přesunu hmot dle výkazu výměr.*

III.

Dne 19. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

**Dotaz č. 1:**

Prosím o exaktní odpověď na barvu kamenné dlažby ve výkazu výměr:

Pro SO 02.101 – Úpravy zpevněných ploch

Pol. č. 24 583827130 dlažba z přírodního kamene – broušená žula 40 mm ...m2.....3 070,000

Pro SO 02.102 – Úpravy parkovacích ploch

Pol. č. 31 583827130 dlažba z přírodního kamene – broušená žula 40 mm ...m2.....625,000

Vzhledem k tomu, že ve výkazu výměr není stanovena barva – žádám o její doplnění (červená nebo světle šedá???)

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Zadavatel upřesňuje uvedené položky takto:*

*Pro SO 02.101 – Úpravy zpevněných ploch*

*Pol. č. 24 - 583827130 - dlažba z přírodního kamene – broušená žula 40 mm **červená** - m2...3 070,000*

*Pro SO 02.102 – Úpravy parkovacích ploch*

*Pol. č. 31 - 583827130 - dlažba z přírodního kamene – broušená žula 40 mm **červená**- m2.....625,000*

**Zadavatel na základě požadavků na protiskluznost ve venkovním prostoru pro pěší plochy - koeficient tření  $\mu$  min 0,5 připouští opracování povrchu žuly tryskáním (dle ČSN 744505, EN 13552, ČSN 725191).**

#### **Dotaz č. 2:**

Reaguji na dodatečné informace č. 5 ze dne 12.10.2012, resp. na dotaz č. 8 ze dne 9.10.2012.

Uchazeč žádal o doplnění barevnosti kamenů pro jednotlivé výše uvedené položky z výkazů výměr.

Chápe tedy uchazeč správně, že barevnost u dlažeb z přírodního kamene bude uvedena takto?

#### **SO 02.101**

23	596841123	Kladení betonové dlažby komunikací pro pěší do lože z cement malty vel do 0,09 m2 plochy přes 300 m2	m2	3 231,000	
24	583827130	dlažba z přírodního kamene - broušená žula 40 mm	m2	3 070,000	<b>ČERVENÁ</b>
25	583827130-2	dlažba z přírodního kamene - broušená žula světle šedá 40 mm	m2	30,000	

#### **SO 02.102**

31	583827130	dlažba z přírodního kamene - broušená žula 40 mm	m2	625,000	<b>ČERVENÁ</b>
----	-----------	--	----	---------	----------------

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Viz odpověď na dotaz č. 1.*

#### **Dotaz č. 3:**

Ve výkresové dokumentaci ani v TZ není uvedeno, zda je cementobetonový kryt vyztužen kari sítěmi.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jestli má být CB kryt vyztužen.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Cementobetonový kryt je navržen bez vyztuže.*

#### **Dotaz č. 4:**

Žádáme zadavatele o upřesnění výměry délky provedených spárořezů dle výkresu č. 9 u CB krytu.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

*Nejedná se o řezanou spáru, ale o texturu povrchu, která bude provedena formou raženého betonu - do povrchu čerstvě uložené betonové směsi je pomocí matric vyražen zvolený vzor.*

**Dotaz č. 5:**

Reaguji na odpověď na dotaz č. 6 ze dne 10.10. 2012, dodatečné informace sada 5 ze dne 12.10.2012. Zadavatel odpověděl, že mají uchazeči ocenit 1 kus trysky ve výkaze výměr SO 03 Technologie. Předpokládáme tedy, že položku č. 45 – 95-Z3 Nerezová tryska zapuštěná do povrchu kašny 300 mm vč. osazení Z/3:1 – 1kus v objektu SO 03 Úprava kašny a pítka (stavební část) nemáme oceňovat.

**K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:**

*Ano, uchazeč ocení pouze položku č. 14 ve výkazu výměr pro SO 03 Technologie. Při oceňování budou uchazeči vycházet z popisu tohoto komponentu ve výpisu zámečnických výrobků, kde je nerezová tryska včetně dopojení nerez trubkou cca 300 mm na rozvod pod kašnou.*

*Ve výkazu výměr SO 03 Úprava kašny a pítka (stavební část) položka č. 45 – 95-Z3 Nerezová tryska zapuštěná do povrchu kašny 300 mm vč. osazení Z/3:1 – 1kus - nebude oceněna, uchazeč může přepsat množství u této položky na „nulu“.*

*Tryska jako taková se ocení pouze jednou vč. doplňků.*

*Viz odpověď na dotaz 2 a 3 ze dne 18. 10. 2012 v této sadě Dodatečných informací k zadávacím podmínkám.*

**Dotaz č. 6:**

V objektu SO 07 Multifunkční objekt je položka 224 – 767Z-08 Ocelová systémová vitrína otev.+ uzamykatelná – Z/8 vel. 1200x1700x80 mm – vč. montáže a prezentací. – 9,00 kus.

Ve výpisu zámečnických výrobků je uvedeno, že 7 kusů vitrín bude opatřeno zářivkou a záda vitríny budou opatřena fólií s technologií 3D lenticular. Mohl by zadavatel jednoznačně upřesnit, resp. stanovit cenu za folie 3D lenticular vč. prezentace?

**K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:**

*Tato fólie bude tvořit 3D prezentaci o architektu Camillo Sittem – vytvořenou lenticulární fólií o tl. cca 0,8 mm s cca 50 LPI na palec, relativní vzdálenost pohledu 40 cm – 3 m – formou „Flip“ efektu, event. animovaného tisku.*

*Většina lenticulárních čoček – fólií - se vyrábí z APET (amorfní polyetylen tereftalát), PETG, akrylu, styrénu, polykarbonátu a PVC odléváním, ražením či vstřikováním, nejběžnější je extruze plochých archů. Pro venkovní aplikace je nevhodnější polykarbonát a akryl, které odolávají UV a povětrnostním vlivům.*

IV.

Dne 22. 10. 2012 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené významné veřejné zakázce elektronickou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

**Dotaz č. 1:**

Mám dotaz ohledně platnosti příslibu k vypsané zakázce na akci "Estetizace přednádražního prostoru v Ostravě - Přívoze" (Evidenční číslo zakázky: 226190).

V nabídce máme předložit příslib za záruční dobu ve výši 5milionů korun, ale není uvedena doba platnosti příslibu. Je uvedena pouze platnost budoucí bankovní záruky.

Platnost příslibu za řádné provedení díla má být nejméně do konce lhůty, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán, prodloužená o 30 dní, platí to i pro příslib záruky na záruční dobu?

**K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:**

*Viz Dodatečné informace k zadávacím podmínkám – sada č. 2.*

**Za zadavatele - Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz:**

*podepsáno uznávaným elektronickým podpisem*

Ing. Roman Bielak  
GRANTIKA České spořitelny, a.s.